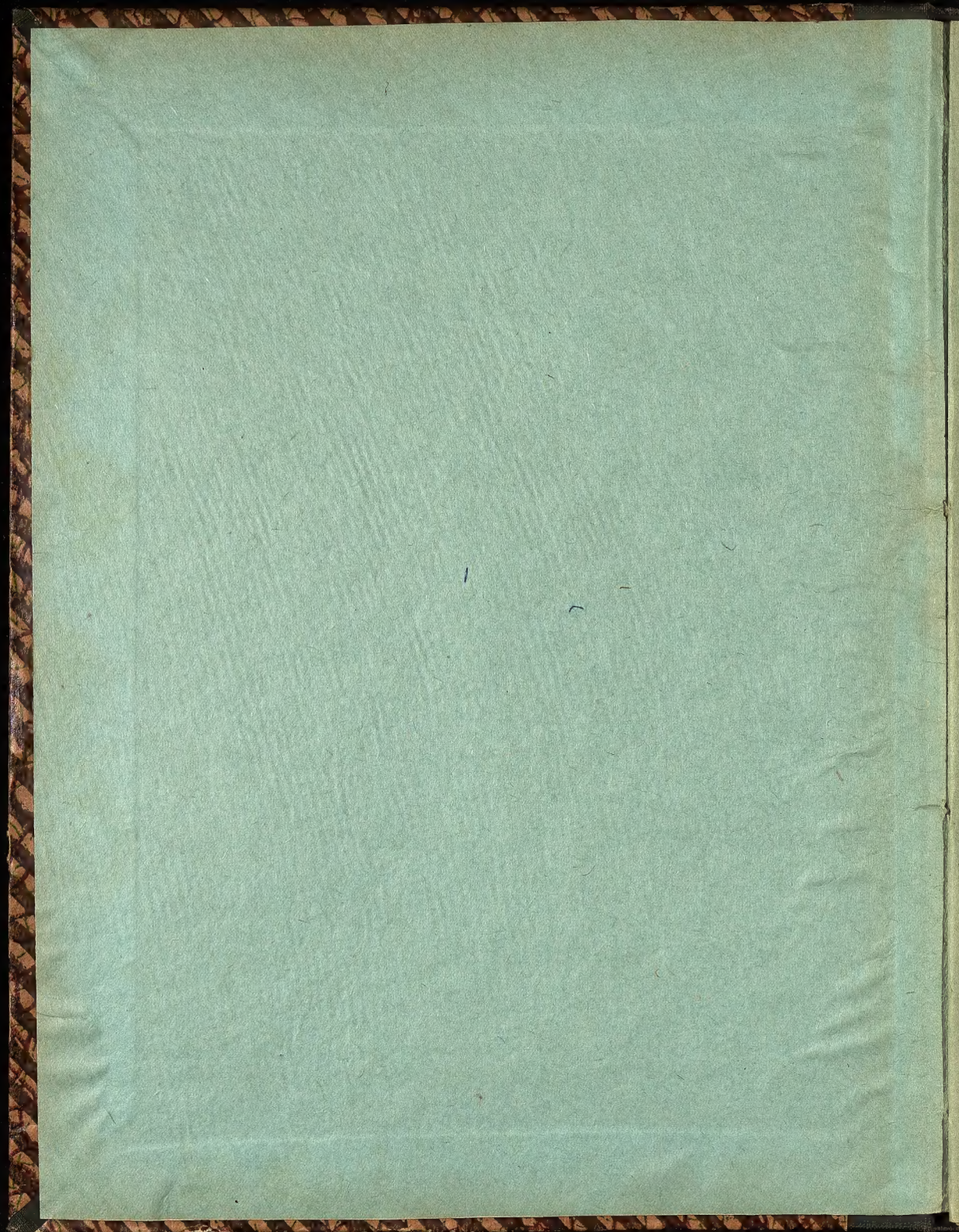
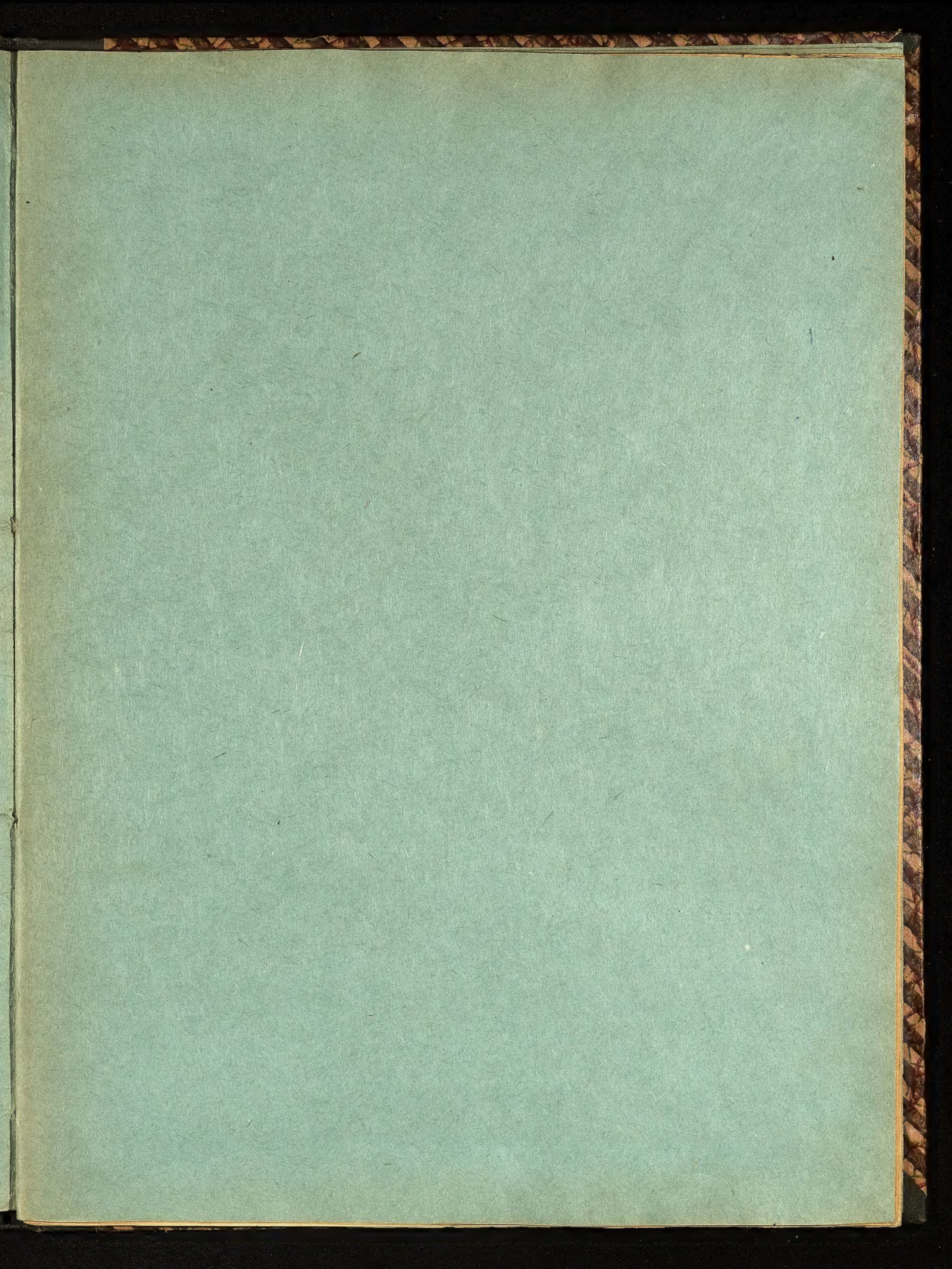
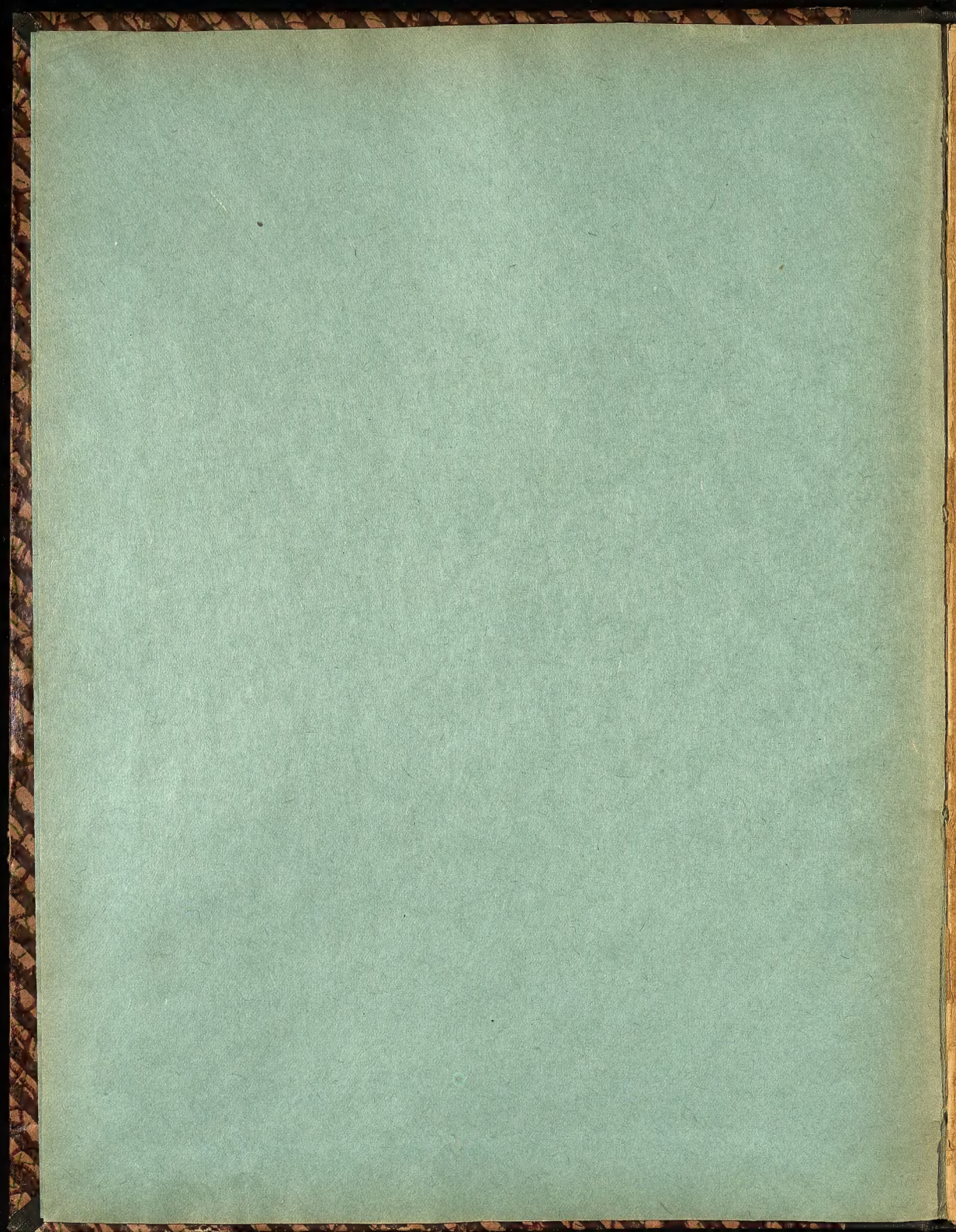


B98 —
154

Bin 3.







33/881

С. Д. Масловскаго

B 28 154



**ИМПЕРАТОРСКОЕ
РУССКОЕ ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО.**

**ТРУДЫ
КОМИССИИ ПО ПРОМЫШЛЕННОСТИ
ВЪ СВЯЗИ СЪ ВОЙНОЙ.**

Выпускъ 3-й.

4/9

<p>Цѣна каждаго отдѣльнаго выпуска 25 коп. Труды Комиссiи можно получать изъ Бюро Комиссiи: Петроградъ, Фонтанка, 10. Телеф. 125-83.</p>
--

ПЕТРОГРАДЪ.
1915.

АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
ЛЫСЬВЕНСКИЙ ГОРНЫЙ ОКРУГЪ

НАСЛѢДНИКОВЪ
Графа П. П. ШУВАЛОВА
ПЕРМСКОЙ ГУБЕРНІИ и УѢЗДА.

ВЫСШАЯ НАГРАДА

И
ЗОЛОТАЯ МЕДАЛЬ
НА ПАРИЖСКОЙ ВЫСТАВКѢ
1900 года.



**БОЛЬШАЯ ЗОЛОТАЯ
МЕДАЛЬ**

на Петроградской Международной
Строительно-Художественной
выставкѣ 1908 года.

ФАБРИЧНАЯ МАРКА.

СПЕЦИАЛЬНОЕ ПРОИЗВОДСТВО:

Уральскаго кровельнаго желѣза, чернаго желѣза всякихъ развѣсовъ, плоскаго и гофрированнаго, черной и обѣдой жести русскихъ и англійскихъ развѣровъ, всякихъ развѣсовъ, оцинкованнаго желѣза всякихъ развѣсовъ, плоскаго и гофрированнаго, металлической цѣлнотянутой и фальцованной посуды разнообразнаго ассортимента—окрашенной, луженой и оцинкованной, а также эмалированной посуды.

Правленіе—Петроградъ, Морская, 3. Адресъ для телеграммъ: Петроградъ-Лысьвенскій.

Управленіе Заводовъ—Лысьвенное почтовое отдѣленіе, Пермской губ. Адресъ для телеграммъ: Лысьвенскій Заводъ—Управленію
Коммерческій Отдѣлъ—Москва, Мясницкая, д. № 8. Адресъ для телеграммъ: Москва-Лысьвенскій.

Екатеринбургск. Агентство Коммерческ. Отдѣла—Екатеринбургъ, Покровский пр., д. Сяно. Адр. для телегр.: Екатеринбург-Лысьвенскій.

**БЕЗОПАСНЫЯ БЕНЗИНОВЫЯ
РУДНИЧНЫЯ ЛАМПЫ
для газовыхъ рудниковъ
ИЗГОТОВЛЯЕТЪ
ЗАВОДЪ**

Н. Ф. фонъ-Дитмаръ,

ХАРЬКОВЪ,

Газовая, № 4.

Акціонерное общество

„ЛЮБОРАДЪ“

Акціонерный капиталъ 2.000.000 руб.

ПРОДАЖА ВОСКА:

свѣчного, кабельнаго, полотернаго,
сапожнаго, столярнаго и проч.

КОММЕРЧЕСКІЙ ОТДѢЛЪ ПРАВЛЕНІЯ:

Варшава, Згода 9.

Въ текущемъ году будетъ Обществомъ
открытъ собственный перезиновый заводъ.



872537VМ

4/9

Журналы Комиссии.

Журнал 6-го заседания Комиссии И. Р. Т. О. о мѣрахъ по промышленности въ связи съ войной. 3-го ноября 1914 г.

Присутствовали: В. И. Ковалевскій, Р. С. Малкинъ, В. В. Леонтьевъ, Н. Н. Константиновъ, М. В. Новорусскій, Н. М. Сокольскій, Н. Н. Савинъ, К. В. Дембовскій, В. И. Похитоновъ, А. М. Леонтовичъ, Е. Омельченко, Е. В. Контковскій, И. В. Чернышевъ, Г. С. Сапожничъ, Н. И. Утѣшевъ, П. И. Пальчинскій и др. (не записавшіеся на листъ присутствующихъ).

В. И. Ковалевскій сообщилъ собранію о своей встрѣчѣ съ Министромъ Т. и Пр., заинтересовавшимся дѣятельностью комиссіи, о которой ему пришлось слышать со стороны. При этомъ В. И. Ковалевскій, познакомивъ м-ра съ дѣятельностью комиссіи, указавъ мин-ру, что для развитія дѣятельности справочнаго Бюро Комиссіи необходимы средства и опредѣливъ размѣръ желательнаго отъ Мин-ства пособия, выразивъ увѣренность, что Мин-ство пойдетъ навстрѣчу И. Р. Т. О. въ этомъ направленіи. Министръ обѣщалъ сдѣлать въ этомъ направленіи, что можно.

Секретарь доложилъ, что во исполненіе постановленія Комиссіи имъ были разосланы въ V, XI и XIV Отдѣлы предложения сообщить Комиссіи о предполагаемомъ участіи этихъ отдѣловъ въ работѣ Комиссіи. Обращенія въ Отдѣленія съ приложеніемъ матеріаловъ по вводу, полученныхъ отъ Совѣта Сѣвѣдовъ Представ. Пром. и Торг., разосланы всѣмъ 32 инороднымъ Отдѣленіямъ. На 6-е засѣданіе разосланы всѣмъ членамъ Комиссіи проектъ справочно-консультативнаго Бюро при Комиссіи. По вопросу объ изданіи «Трудовъ Комиссіи» сообщаетъ, что состоялось совѣщаніе его секретаря, съ И. В. Чернышевымъ для предварительнаго выясненія вопроса. Дѣло теперь за санкціей Комиссіи и ассигнованіемъ Совѣта и О-ва, т. е. матеріалы уже имѣются для первыхъ номеровъ, программа въ основныхъ чертахъ выработана и ее надо обсудить въ Редакціонномъ Комитетѣ съ участіемъ секретаря Комиссіи. Въ программу изданія предполагается включить отчеты о дѣятельности Комиссіи, Отдѣловъ въ Петроградѣ, инородныхъ Отдѣленій, отдѣльные наиболѣе интересные доклады въ извѣщеніи, хроникѣ промышленной жизни примѣнительно къ дѣламъ Комиссіи и отдѣлы вопросовъ и отвѣтовъ, наиболѣе интересныя практическія для предполагаемыхъ читателей «Трудовъ». Объемъ № предполагается не болѣе 2-хъ печатныхъ листовъ. Затѣмъ до окончательнаго рѣшенія комиссія отложена и широкое оповѣщеніе путемъ общей прессы объ открытіи дѣятельности Справочнаго Бюро при Комиссіи.

Далѣе, П. И. Пальчинскій, читаетъ проектъ организаціи Справочнаго Бюро, предупредивъ собраніе, что проектъ представляетъ собою только основную схему, въ которой важны не детали, а основныя положенія.

Председатель напоминаетъ членамъ Совѣта, что вопросъ обсуждался въ основныхъ чертахъ въ Совѣтѣ и послѣдній отнесся къ нему съ полнымъ сочувствіемъ, высказавъ желаніе, чтобы инструкція для дѣятельности Бюро была своевременно доложена Совѣту, чтобы получить свою силу послѣ одобренія Совѣта.

Пальчинскій напоминаетъ еще, что было сдѣлано и условное ассигнованіе въ размѣръ 500 руб. въ случаѣ, если будетъ признано необходимымъ учредить Бюро.

Председатель указываетъ, что и проектъ, и ассигнованіе будутъ доложены ближайшему общему собранію, послѣ чего Бюро можетъ уже приступить къ своей работѣ въ той части, которая носитъ названіе «Справочно-консультативной». Все остальное предполагается развивать по мѣрѣ развитія первой части и по мѣрѣ возможности.

Е. В. Контковскій предлагаетъ выяснить болѣе подробно сѣту расходовъ, т. е. сумма въ 500 руб. представляется чрезмѣрно малою.

П. И. Пальчинскій разъясняетъ, что къ осуществленію проекта можетъ быть приступлено и безъ копеечки, и съ сотнями тысячъ. Размахъ дѣятельности Бюро зависитъ конечно отъ ассигнованной суммы, но въ данномъ случаѣ важнѣе всего организація ячейки для начала дѣйствій, а затѣмъ, въ связи съ размѣромъ ассигнованій, разовьется и дѣятельность Бюро. Указано было, что Совѣтъ не можетъ дать болѣе 500 руб. сразу—на эту сумму и сдѣлать расчеты, исходя изъ нея, какъ изъ минимума. Для Бюро нуженъ отвѣтственный платный секретарь изъ числа членовъ Бюро. Сто руб. въ мѣсяцъ его не вознаграждать за работу, но къ счастью такого секретаря можно получить въ данное время изъ интереса къ дѣлу и за такое малое вознагражденіе. Необходимо ему еще помощникъ по перепискѣ, по исполненію порученій, по канцелярской и др. работѣ и такому человѣку нужно дать не менѣе 50 руб. За три мѣсяца это составитъ 450 руб. и 50 руб. разныхъ расходовъ по канцеляріи и пр. Предполагается, что часть расходовъ будетъ возмѣщаться со стороны запросчиковъ, т. е. и сейчасъ уже посылаютъ марки на отвѣтъ и на другіе расходы по перепискѣ, не говоря о возможности лучшей оплаты полученныхъ справокъ. Все дѣло будетъ зависеть дальше отъ тѣхъ средствъ, которыя будутъ предоставлены въ распоряженіе Бюро разными лицами и учрежденіями. За первые мѣсяцы уже будетъ видна практическая польза отъ Бюро и тогда вопросъ о средствахъ легко разрешится. Въ данное время уже имѣются вопросы, какъ слѣдуетъ дѣятельности Отдѣловъ. Послѣ доклада Шапирова о слухѣ въ XIII Отдѣлѣ поступили запросы отъ электротехническихъ фирмъ о томъ, гдѣ и какъ можно получить слухъ для заводовъ. Подобные запросы имѣются и еще, поступили и черезъ канцелярію И. Р. Т. О., напр. запросъ американскаго Генер. консула объ электрическихъ станціяхъ въ Россіи, и въ частномъ порядкѣ черезъ отдѣльныхъ членовъ комиссіи О-ва.

Н. М. Сокольскій, напоминая, что IX Отдѣлъ до настѣ еще занимался вопросомъ объ организаціи подобнаго же бюро съ выставкой учебныя пособій, спрашиваетъ, въ какомъ отношеніи будетъ находиться такое бюро къ новой обсуждаемой организаціи съ ея нѣсколько другого характера задачами. Е. П. Ковалевскій, бывшій въ IX

Отдѣлъ по обсужденію проекта бюро и выставки, брахся достать изъ Мин. Нар. Просв. средства для такого дѣла, такъ какъ все это дѣло будетъ теперь поставлено.

Предсѣдатель полагаетъ, что вопросъ поднять важный, но не слѣдуетъ выдѣлять отдѣльныхъ бюро. Слѣдовало бы исходить изъ мысли образования одного Бюро съ равнаго рода отдѣлами и подраздѣлами. Нельзя ли просить IX Отдѣлъ обсудить этотъ вопросъ съ такой точки зрѣнія. Предлагаетъ Н. М. Соколовскому взять на себя трудъ поставить этотъ вопросъ съ участіемъ и П. И. Пальчинскаго.

Новорусскій, М. В. желаетъ бы выяснить, какова будетъ организація С. Бюро и какое отношеніе имѣть къ нему указанный въ проектѣ комитетъ.

Пальчинскій разъясняетъ, что подъ Бюро подразумѣвается вся организація, а подъ комитетомъ ее исполнительный органъ, вѣдающій ея дѣлами. Этотъ органъ м. б. названъ какъ угодно, ибо не въ этомъ дѣло. Онъ состоитъ изъ 3-хъ выбранныхъ комиссій лицъ. Весь проектъ есть только схема организаціи. Для руководства его необходима подробная инструкция, которую нельзя создать пока для неопредѣленной организаціи. Группа изъ 3-хъ лицъ есть необходимый минимумъ для веденія на первыхъ порахъ всей работы Бюро, а остальное разовьется по ходу дѣла. Инструкция дѣятельности и всѣ взаимоотношенія Бюро къ О-ву и его частямъ должны быть определены особой подкомиссіей. Вся ваша работа идетъ ускореннымъ темпомъ, а поэтому нельзя начинать съ составленія тома инструкцій для дѣятельности организаціи, создаваемой въ такое горячее время для обслуживания прежде всего всеобщихъ нуждъ. Первый мой проектъ Музея съ Бюро при немъ былъ составленъ мною шире и детальнѣе, но онъ былъ признанъ чрезмѣрно широкимъ. Теперь мнѣ приходится считаться съ признаніемъ моего сокращеннаго проекта Бюро и безъ Музея—чрезмѣрно неполнымъ. Задача же въ томъ, чтобы Бюро начало дѣйствовать на определенныхъ простыхъ основахъ, все остальное надо выработать на ходу, принимаясь къ жизни и не останавливаясь на словахъ и названіяхъ, а по существу дѣла.

Изъ общаго мнѣнія съ участіемъ М. В. Новорусскаго Н. М. Соколовскаго, В. И. Ковалевскаго, П. И. Пальчинскаго и Е. В. Контковскаго выясняется, что названные органы, вѣдающаго дѣятельностью проектируемой организаціи, должно быть оставлено въ видѣ Бюро, а вся организація должна носить названіе «Справочное Бюро Комиссія о мѣрахъ по промышленности».

Пальчинскій указываетъ, что необходимъ нейтральный органъ, куда бы поступали запросы, чтобы эти запросы были направлены по принадлежности въ Отдѣлы и въ ихъ собственные справочныя Бюро, если Бюро не сможетъ само дать отвѣта своими силами непосредственно, и чтобы такой органъ слѣдилъ за скорѣйшимъ получениемъ отвѣтовъ отъ Отдѣловъ и т. д. Инструкция, опредѣляющая взаимоотношеніе съ другими Отдѣлами, д. б. выработана подкомиссіей привѣтительно къ основнымъ идеямъ, проводимымъ И. Р. Т. О. въ своей дѣятельности, но это не создается просто въ одинъ день и потому есть дѣло особое.

Гантсго, А. А. находитъ, что вся организація встаетъ въ воодухъ и желаетъ высказать, въ какомъ отношеніи будутъ стоять Отдѣлы, Общее Собраніе, Совѣтъ къ этому Бюро, къ Комиссіи и т. д. Необходимо создать взаимоотношеніе Бюро къ Совѣту О-ва, нужно опредѣлить направленіе дѣятельности Бюро, создать нормы, позволяющія контролировать дѣятельность Бюро. Эти пробы надо посылать къ общему собранію.

Н. Н. Константиновъ приходитъ къ заключенію,

что идея Бюро, возникшая сразу въ нѣсколькихъ мѣстахъ, очевидно отвѣчаетъ запросамъ жизни и назрѣвала естественно. Напоминаетъ о постоянной комиссіи II-го Отдѣла по противопожарной техники, которая, пройдя всѣ инстанціи, утверждена Совѣтомъ. Тамъ указаны и взаимоотношенія къ Отдѣлу, Совѣту и Техн. О-ву и по этому типу можно бы установить и взаимоотношенія Бюро.

Сухихъ Н. Н. находитъ, что С. Бюро несомнѣнно желательно при И. Р. Т. О. и средства для него найдутся. Надо однако рѣшить, будетъ ли оно справочнымъ или консультативно-справочнымъ. Первое проще и идею эту надо одобрить и начать дѣло сейчасъ же, въ виду большой въ этомъ потребности. При осуществленіи консультативной дѣятельности Бюро, дѣло сложнѣе, и хотя такая постановка желательна, но надо отнестись къ дѣлу очень осторожно.

Фроловъ А. Н. обращаетъ вниманіе на пунктъ, говорящій о составленіи проектовъ, смѣтъ и т. д. Полагаетъ, что слѣдуетъ говорить только объ отзывѣхъ по проектамъ и смѣтамъ, а не о составленіи смѣтъ и проектовъ отъ имени И. Р. Т. О.

Контковскій Е. В. предлагаетъ ввести въ составъ Бюро Комиссію II-го Отдѣла по противопожарнымъ средствамъ и подобнаго же рода комиссіи другихъ Отдѣловъ для объединенія всей работы.

Пальчинскій, П. И. призываетъ справедливость многихъ замѣчаній, но указываетъ, что всѣ эти вопросы собственно уже вырѣшены на предстоящихъ засѣданіяхъ и теперь снова обсуждается то же самое. Дѣйствительно, справочнаго характера организація существуетъ при др. Отдѣлахъ, напр. при VI, XIII и IX Отдѣлахъ и др., но дѣятельность ихъ не объединена. Необходимо сознаніе такого центра, черезъ посредство котораго происходили бы работа собранія и распределенія всего материала, гдѣ бы можно было помѣщать образцы, модели и т. д., откуда можно было бы принимать мѣры для скорѣйшаго полученія отвѣтовъ, собирать всякаго рода справочные материалы и т. д., при сотрудничествѣ всѣхъ справочно-консультативныхъ комиссій Отдѣловъ. Взаимоотношеніе Бюро съ Отдѣлами д. б. опредѣлено въ особой инструкціи, съ указаніемъ тамъ же способа и порядка для справокъ. Пока же инструкция будетъ создаваться, необходимо уже дѣйствовать на основаніи писаннаго регламента, утвержденнаго въ основахъ своихъ Комиссіей и Обществомъ. Бюро и будетъ органомъ, получающимъ запросы и отвѣчающимъ на простѣйшіе вопросы непосредственно, направляющимъ вопросы въ Отдѣлы, отсылающимъ отвѣты запросителямъ и ведущимъ съ ними всю подготовительную, объяснительную и прерыводительную корреспонденцію. Эти руководящіе положенія можно дать и сейчасъ, а остальныя отложить до выработки инструкцій спеціальной подкомиссіей, на основаніи обсужденія и сводки положенія XIII-го, II и IX Отдѣловъ по ихъ справочнымъ органамъ, съ опредѣленіемъ порядка всего теченія дѣла.

Контковскій Е. В. высказывается, напротивъ, за предварительное составленіе инструкции, за докладъ ей общему собранію, и только послѣ утвержденія приступить къ дѣлу, въ виду важности вопроса.

Соколовскій Н. М. находитъ причину всѣхъ разногласій въ отсутствіи указанія въ проектѣ средствъ достиженія цѣлей Бюро. Отсюда впечатлѣніе, что всѣ цѣли будутъ достигаться вычужденными средствами при помощи 3-хъ выбранныхъ лицъ, вѣдающихъ Бюро. Объясненія по этому проекту П. И. выходятъ изъ рамокъ проекта и потому надо просить переработать проектъ, въ избѣжаніе дальнѣйшихъ недоразумѣній, отъ которыхъ можетъ рас-

пастся эта несомненно полезная и необходимая организация.

Малкин Р. С. выражает пожелание, чтобы были объединены в их деятельности все указанные справочные отделы при посредстве Бюро, с приданием Бюро роли посредника между Отделами и запросниками. В этом и ясна цель Бюро.

Вениковский А. И. полагает, что из выяснения вопроса видно, что работа по составлению справок будет производиться в Отделах, а внешние все сношения по этим вопросам будет вести Бюро. В этих рамках полагает, что если П. И. придать помощника, то это полезное учреждение может начать функционировать и при названных небольших средствах.

Сухих Н. Н. присоединяется к Вениковскому, что первоначально можно начать работу по указанному титлу.

Лавров Н. С. предлагает, чтобы Бюро объединило в качестве органа Комиссия деятельности всех соответствующих Бюро при Отделах, особенно по части дльпроизводства.

Шумин Е. Я. полагает, что Бюро надо назвать просто справочным, а не консультативно-справочным и при нем образован секретариат из 3-х лиц для ведения дела. Находит далее, что при таком секретариате членам О-ва (по проекту) не приходится состоять сотрудниками, а надо действовать через Отдел. Предлагает Комиссии утвердить справочное Бюро, а на его секретариат отпустить средства.

Пальчинский П. И., не придавая значения названию самого органа, возражает против сведения роли входящих сил лишь к роли и названию секретариата. Правда, работа Бюро сначала будет в значительной мере дльпроизводственной, но основная задача Бюро много шире. Бюро, как таковое, должно проявлять инициативу в творческой работе, и потому его задачи и деятельности должны выходить за рамки деятельности секретариата. Конечно, вся организация Бюро должна быть осуществлена на почве тех общественных идей, которыми руководятся вся деятельность И. Р. Т. О., и на этом не стоит больше останавливаться. Протесту против секретариата, возражает не против названия, а против уменения и значения роли Бюро. Если заниматься проведением и обсуждением особой инструкции через все инстанции, то дело будет сделано не раньше, как через полгода. Как автор проекта, имеет в виду живую идею, и настаивает бы только на скорейшем осуществлении идеи, против которой никто не возражает, и говорить только о тех или других своих предположениях в области предполагаемых форм деятельности Бюро. Предлагает за выяснением вопроса перейти к конкретному решению: быть или не быть Бюро теперь же, как да ему средства, и дать основные директивы деятельности. Далее необходимо решить с вопросом о тех образцах, о помощи для которых просил VI Отдел и др. Выработку положения о Бюро поручить особой подкомиссии.

Вениковский А. И. полагает, что принципиальный вопрос уже решен и дело в редакции предложения, так как нет самого состава Бюро, а есть только его орган. Этот состав необходимо указать и представить для утверждения по инстанции, разработать подробно всю идею, которая по проекту еще не разработана.

Самосвич Г. С. находит, что задача сейчас в удостоверении поступающих вопросов. Если дать Бюро просто канцелярские функции, то его роль ничтожна и ничего нового не даст. Запросы были и на них давались через Отделы ответы и раньше, значит Бюро

для этого создать не стоит. Для более широкой деятельности Бюро надо положение о нем более подробно разработать и дать Бюро определенные директивы. До этого лучше никакого Бюро не учреждать.

Пальчинский П. И., соглашаясь на какую угодно форму и характер Бюро, возражает против единственной для него непримемой формы — похоронное Бюро для погребения всякого рода запросов и идей, попадающих в него. Ответы обычно только тогда имеют цену, когда они быстры. Этой быстроты до сих пор не было и быть не могло. Нельзя было и требовать быстроты по самой конструкции дела, за исключением такого Отдела, как VI, где это дело имеет специальные особенности. Обычно же получается длинный путь, причем никто не несет ответственности за быстроту движения запроса и ответа по нему. При наличии Бюро на нем будет лежать ответственность за своевременное получение ответов. Кроме того, есть ряд простых вопросов, на которые Бюро может само ответить непосредственно, т. е. очень быстро, чего никогда не было и не могло быть при нормальном ходе дела И. Р. Т. О. Это тем более важно, что задача Бюро обслуживать прежде всего мелкую, ремесленную и домашнюю промышленность, т. е. отвечать по вопросам простейшего характера, доступным нередко для немедленного ответа от наличного состава Бюро, как аппарата более гибкого и простого. Секретаря для этого мало, а целый комиссариат или О-ва много, и Бюро как раз больше всего отвечает данной потребности, неся и ответственность за исправность своих действий. Во всяком случае Бюро нельзя называть просто секретариатом.

Шумин Е. Я. разъясняет, что в его понимании секретариата имелась в виду деятельность, подобная деятельности ученых секретарей Отделов, как компетентных органов Отделов, и потому считает свое предложение правильным.

Председатель признает установленным, что желательное учреждение справочного органа О-ва, но самому делу надо дать возможно более простой характер, не связывая себя в будущем, во всяком случае потребности момента. Работа Бюро, как в высшей степени самостоятельная, разумеется не может быть отождествлена с секретариатской. Часть консультативную пока нужно оставить в стороне до более подробной разработки этого вопроса. Задача О-ва за 50 лет — стать ближе к промышленности, и учреждение Бюро есть шаг в том же направлении. Развитие деятельности Бюро будет идти в связи с требованиями жизни и несомненно разовьется эта деятельность широко. Для выработки обширной программы следовало бы образовывать комиссию из всех Отделов, может быть при участии И. В. Э. О. и др. и только после того выходить с ней в Общее Собрание. Пока же создадим справочный орган Бюро для объединения работы Отделов, ассигнуем на него небольшие средства и должны быть этому Общему Собранию, отложив большой вопрос до разработки его в широком масштабе.

Собрание принимает предложение об организации Справочного Бюро, с ассигнованием на него 500 руб. для доклада об этом Общему Собранию. Решено секретариату назначать жалование в 100 р. и помощнику в 50 руб. пока. Заключением Бюро избран П. И. Пальчинский и секретарем М. В. Новорусский. Выбор третьего члена Бюро предоставит П. И. Пальчинскому с представлением на утверждение Комиссии.

Собрание переходит к заслушиванию докладов о деятельности Отделов. Председатель XII Отдела А. И. Вениковский сообщает, что имеет состояться Собрание не-

преимущества членом для организации деятельности Отдела в виду важности момента.

В отношении XIV Отдела выясняется, что на обращение Комиссии ответа не последовало и что необходимо организовать собрание Отдела, хотя бы и при отсутствии С. В. Иванова. По V-му Отделу решено еще раз обратиться к оставшимся в городе членам Отдела.

Комитовский Е. В. от III-го (строительного) Отдела докладывает, что, разбираясь в материалах Совета Съездов Пр. и Т., Отдел нашел, что там недостаточно дифференцированы разные группы, почему трудно выделить предметы, относящиеся к III-му Отделу. Напр. бетонные машины и бетонеры, но они даны совместно с другими машинами. Нет данных о вывозе цемента из Германии. Отдел решил снести непосредственно с фирмами, получающими товар из-за границы.

Председатель указывает, что в Деп. Тамож. Сборов все необходимые сведения можно получить из карточек по разным товарам и предлагает это иметь в виду.

Утинский Н. С. по VII-му Отделу докладывает о решении Отдела сдать анкету среди поставщиков авиостроения, каких материалов у них не хватает, откуда они получались до войны, где добывались, в каком количестве получались и по каким ценам продавались.

Далее рассмотрен вопрос о технических условиях, в целях пересмотра план и выработки соответствующих требований к материалам.

Лавров Н. С. дополняет сообщение докладчика указанием на то, что и в других Отделах задача расширяется в том же направлении. Оказывается, что требования авиостроительного дела в отношении материалов совершенно не оправдываются требованиями техники и науки. То же и в отношении др. производств, напр. станков. Выходит, что дело в основном потребителя — казны, ставящей условия, не совпадающие с условиями нормального производства.

Председатель ставит вопрос о желательности организации при Отделах консультативных комиссий, подобно организованным при VI, IX и XIII Отделах.

По справке оказывается, что такого типа комиссии организованы при I, II, III, V, VI, IX, XIII, хотя и разного характера, после чего Председатель предлагает просить и остальные 7-мь Отделов организовать такие же комиссии.

Пальчинский П. I. предлагает просить XII Отдел поставить вопрос о безопасном ведении работ в некоторых новых производствах, особенно в виду бедности русской литературы в этом направлении. Вопрос охраны труда один из самых главных вопросов.

Чернышев Н. В. указывает, что в Отдел еще не поступало от Комиссии по пром. соответствующих запросов, общает, по поступления конкретный предложений в XII Отдел, поставить такой вопрос.

Председатель, возвращаясь к предлагаемой работе XI Отдела (промышленно-экономического), полагает, что Отдел обратить свое внимание не только на таможенные, но и на железнодорожные тарифы. Россия политически одно целое, но экономически это комплекс своеобразных хозяйственных единиц и областей. Если бы тарифы ж. д. при совокупности других мѣръ насколько уменьшить и облегчить этим обмен областей, то конечно Россия сделала бы огромный шаг вперед. Этот вопрос еще никто не разрабатывал, а с одним

таможенными тарифами еще можно жить. Главная задача облегчить внутреннее русское производство, так как наш внутренний обмен происходит в неудовлетворительных условиях. Несомненно, что по XI Отделу у нас много вопросов.

Пальчинский П. I. сообщает, что с Лысьвенского завода, полученный в Петроград и препроданы в распоряжение электротехнических заводов пробные листы мягкого железа для динамо и трансформаторов во исполнение соглашения, при участии VI Отдела по этому вопросу. Правда, в железе еще кремния недостаточно, около 3%, тогда как желательно не меньше 3½, но это уже приближение большое. Таким образом имеются уже практические результаты работы Комиссии.

Шульман Б. Я. сообщает о поступившем в Отдел вопросе большого интереса от одной фирмы, которая прежде чем приступить к производству материалов для дуговых фонарей, запросила фирмы, сколько им всего этого материала потребуется, и после получения ответов завод готов приступить к исполнению.

Аронов М. И. сообщает, что одному синдикату нужна баротермическая соль. Он готов строить завод, но не имеет способного работать с выгодой специалиста для составления проекта. Сам синдикат сдает больше 25,000 пудов в год и при 2—3 таких получится большое дело. Запрашивать о лиц или организации, которые могли бы выработать проект и сдать.

Другой запрос о лиц или организации, которые могли бы дать указания о производстве калийного натрия. Есть фирменный патент 1906 г., но может быть он в действии теперь.

Председатель и Секретарь предлагают М. И. Аронову внести эти запросы в письменной форме в Бюро о желании ответов.

Секретарь сообщает о запросе из Калкиа о станках, от Америк. Генер. Консула о русских электростанциях для выяснения американцам, что можно ставить в России. VI Отдел имеет данные анкеты и в состоянии дать ответ Консулу.

Георгиевский Н. Н. указывает на запрос пивоваренного заводчика из Сибири, у которого остановлен завод вследствие прекращения продажи пива. Заводчик хочет ставить дрожжевой завод и спрашивает совета, что ему со своим пивоваренным заводом сделать.

Пальчинский П. I. в связи с этим запросом указывает на то, что кроме пивоваренных заводов стоят теперь и все казенные молочные заводы и склады. Что будут делать с этими великолепными, хорошо оборудованными зданиями, с мастерскими, котельными электростанциями и т. д. Ф. Ф. Фост, член И. Р. Т. О. предполагал по этому вопросу представить доклад, имел в виду предложить утилизировать эти склады, по крайней мере в центрах кустарной промышленности, для каких-нибудь технических показательных мастерских, опытных лабораторий и т. д. Желательно по этому вопросу, может быть, анкету провести посредством наших Отделений. При 6000 складах этот вопрос имеет огромный интерес. Необходимо по этому вопросу сдать доклад.

Розенштейн сообщает, что в Петроград приехали до 150 пивоваренных заводчиков и спрашивают, что им делать с пивом и водкой, которые закуплены и которые некуда дѣвать; и далее, что делать с заводами. Они начинают браться за производство уксусной и молочной кислоты и т. д., но они бродят в потемках. Надо подумать еще и о стекольной промышленности, пострадавшей от прекращения вывоза продажи и пивной. Их положение тоже очень тяжелое.

Следует; не ожидая запросов, заняться изысканием наилучшего использования монопольных, винокуренных и пивных заводов и сказать, чем они бы могли заменить свое остановленное производство.

Павловский П. I., соглашаясь с этим предложением, предлагает передать эти вопросы в Отдел и для дальнейшей разработки в Комиссиях. Считает разрешение этих вопросов делом огромной важности.

Ветковский А. И. отмечает исключительность момента и психологию заводчиков, которые находятся в панике, хотя вопрос об алкоголе еще не решен окончательно. Здесь есть еще другая серьезная задача — замена того напитка, от которого казна и заводы получали доходы и которого лишено население. Может быть, окажется возможным производство малолитражных сортов пива, газированных напитков и пр. вза-

мест пива и водки. Поэтому еще преждевременно говорить об использовании заводов на другие цели.

Розенштейн указывает, что заводчики-то, которые сейчас уже разорены, ждать не могут, если все последствия закрытия сразу 6000 заводов. Они просят спасти положение именно потому, что они ждать не могут. В Германии и в ее условиях пиво варят с 2% алкоголя для потребления на другой день, а у нас в срок на 2 недели. Если бы они могли делать пиво в 2,4% при наличии холодильников и хороших условий перевозки пива по ж. д., пиво можно бы спасти. Необходимо им помочь указанием, как перейти с небольшими затратами к другим производствам.

Из дальнейшего обмена мнений выясняется, что вопрос довольно сложен и серьезен во всех отношениях и необходимо им заняться.

Журнал 7-го заседания Комиссии И. Р. Т. О. о мерах по промышленности в связи с войной. 17-го ноября 1914 г.

Присутствовали: В. И. Ковалевский, Л. И. Лутугин, П. И. Преображенский, М. В. Новорусский, М. И. Аронов, К. Дембовский, Н. С. Лавров, И. В. Чернышев, М. А. Метт, Н. Н. Константинов, М. Погорель, Л. Фриль, Е. В. Ковтковский, Н. М. Егоров, Н. Иванов, Ю. В. Руммель, Р. Ландер и др.

Председатель сообщает, что о работах Комиссии Общему Собранию был представлен подробный доклад, сделанный отсутствующим П. I. Между прочим на О. Собрании возник вопрос, поднятый некоторыми из гг. присутствующих, не следует ли нам отклониться от того пути, по которому мы идем, так как мы придаем коммерческий характер нашей работе в виду учреждения этого маленького Бюро. Говорили, что нужно нам держаться общих вопросов и на почве общих вопросов привлекать к участию не только капитал, но и труд. Мы согласились, что то и другое очень важно. В конце концов Общее Собрание признало необходимым ассигновать сумму в 500 руб. и подчеркнуло, что оно делает это в вид опыта. Это не идет в разрез с тем, что говорил П. I. Нам 500 руб. хватит на 3 месяца, а через 3 месяца нам нужно ждать покрытия расходов из других источников и они явятся, если обнаружится сочувствие. Точно также желали придать временный характер той добавочной трате, которую потребуют наши записки и издание листка. В Общем Собрании И. Ф. Дитмар указал на некоторые практические стороны этого дела, которыми мы занимаемся, на целый ряд вопросов, подлежащих разрешению, и указал, что даже в мелочах, в галатереях, господствует помещная промышленность, и задача всех тех, кто работает по вопросу промышленности, устранить эту аномалию.

Ковтковский, Е. Б. думает, что вопрос о Справочно-Консультативном Бюро подлежит большой подробной разработке, так как он составлен слишком схематично. Поэтому следует выделить маленькую подкомиссию из состава Комиссии. Она должна быть снабжена известными полномочиями и состоять из известных определенных лиц по всем специальностям, потому что передача всех вопросов в Отдел сильно затруднит решение вопросов.

Новорусский, М. В., на основании недельной жизни в рабочем Бюро, полагает, что с этим вопросом

надо повременить, так как обращения, которые теперь только начинают поступать, будут притекать далее в значительной степени, и мы тогда сами поставим вопрос, как дальше быть. Тогда особая комиссия будет очень желательна.

Ковтковскому кажется, что выработать основную деятельность этого Бюро, его характер — необходимо теперь. Уже через неделю явятся всевозможные вопросы, для ответов на которые непременно потребуются специалисты; организацию этого Бюро нужно разрабатывать теперь же и к тому времени, когда вопросы явятся, мы будем достаточно подготовлены.

Константинов, Н. Н. присоединяется к мнению Ковтковского и ссылается на ту небольшую работу, которую ему пришлось делать по II-му Отделу при организации Комиссии по противопожарной технике, — там возник вопрос в том же виде.

Председатель соглашается с замечаниями М. В., что нужно накопиться некоторому опыту, тогда увидим, что надо было бы исправить. Следует немного подумать, какие будут вопросы задаваться. Он опасается, как бы простое Справочное Бюро, исполняя консультативные функции, не скомпрометировало бы Технического Общества. Понятно, что раз требуется дать справку, то нужно обратиться в соответствующий Отдел, дабы ошибку предотвратить.

Метт присоединяется к этому. Бюро из 3-х лиц не энциклопедисты. Если явится специальный вопрос, то они обратятся к Отделу, к специалистам.

Константинов, Н. Н. настаивает, что нужно подготовить и выяснять себе не только инструкцию для Бюро, но самый состав и его способ действия. Говорят, что мы должны передавать вопрос технический в соответствующий Отдел. Но у нас в нынешнем году Отдел по месяцам не собирается, и мы обрекаем деятельность нашего Справочного Бюро на то, чтобы отныне ожидали по 2 — 3 месяца. Он предлагает обдумать этот вопрос и хотя на собрании быть инициатора этого дела, но останавливаться из-за этого не следует.

Иванов, Д. Л. кажется, что предложенная идея несколько не противоречит общему делу. Эта подкомиссия не задержит хода дела, которое приняло свое течение. Но относительно специалистов нужно замечать, что их потребуются набирать целыми сотнями, потому что специальностей очень много.

Председатель резюмирует, что это опасение отпадает, и предлагает остановиться на следующем: такая комиссия или подкомиссия весьма желательна и необходима, но работа Бюро не остановится. Темь опытом, который накопится в Бюро, должна воспользоваться сама Комиссия, и результаты того, что будет сделано, должны будут доложить П. И. Пальчинный или М. В. Новорусский.

Руммель высказывает несколько соображений. В русско-итальянскую торговую палату обращаются точно так же, как будут обращаться и в Бюро, с самыми разнообразными запросами, по поводу самых разнообразных отраслей промышленности. Тамь заблаговременно составляется список членов, с указанием, кто какой специальностью заинтересован, и по какой специальности может дать справку. В случае получения запроса, на который Канцелярия палаты сама ответить не может, она обращается к своим членам, которые дают все нужные сведения, иногда даже очень обширные. Затем, как показала практика Палаты, не всегда нужно писать целые томы о различных исследованиях, а часто можно было ограничиться указанием литературы, которая во многих случаях не известна в отдаленной провинции. Можно думать, что и из членов Технического Общества, всякий по своей специальности в состоянии будет дать все просимые от него сведения. Это можно сделать и без обращения к Отделам, во всяком случае это скорее.

Новорусский, М. В. подтверждает, что в Бюро необходим список членов Технического Общества с обозначением специальностей, и спрашивается, как быть, если к нам обращаются с запросами крупные промышленные фирмы, организации и предприятия, которые, казалось бы, должны быть обеспечены хорошо и со стороны технической, и освещательной, и не должны нуждаться в наших услугах.

Председатель соглашается, что выпускать ответы не одобряемы Отделом или избранными лицами, было бы очень рискованно. Другой вопрос, должны ли мы отвечать на запросы крупной промышленности. Мы всегда отвечали на них, и не имеем нравственного права отказывать, будь то крупная, или малая промышленность. Мы можем более симпатизировать мелкой, потому что она слабее оборудована техническими силами, а отвечать должны все.

Лутугина, Л. И. спрашивает: будет ли Справочное Бюро докладывать о своей деятельности.

Председатель на вопрос Л. И. Лутугина отвечает, что раз при нашей комиссии существует Бюро, то оно, очевидно, нас будет знакомить с тем, что делается с запросами, которые туда поступают. Мы будем в курсе дела.

Новорусский, М. В. сообщает, что, в интересах публикации, в Бюро выработано уже обращение к уездным земским управам и в провинциальные газеты, а из петроградских газет можно печатать в газетах «День», «Речь» и «Новое Время». В московских в «Русском Слове». Но в виду того, что Бюро только что сконструировалось, отчет об его деятельности лучше отложить до следующего раза.

Константинов, Н. Н. предлагает подумать о судьбе некоторых предприятий, владельцы которых высланы.

Председатель заявляет, что при этом часто приходится передавать предприятия под разными видами и фирмами, например, Аргурь Конпель продолжает работать.

Лаврова, Н. С. говорит, что по слухам и Цейсс целиком был взят и правительство теперь думает бинокли. Несколько дней тому назад в Риге Проводники секвестрованы.

Председатель говорит, что в Петроград такие случаи неизвестны, хотя в провинции бывают. В Харькове литейное дело закрылось, так как старые литейщики-германцы удалены.

Поморцев, М. М. знает один случай, что фирма формалина закрылась в Смоленской губернии. Правление состояло из германских подданных, оно находилось в Москве, и формалин в 30% стал дороже.

Председатель и Егорова, Н. М., полагают, что это общий вопрос об отношении к грядущей безработице, вопрос надвигается. Если возникают какие-либо новые вопросы, они должны быть направляемы в XII Отдел.

Дембовский, К. С. замечает, что это один из вопросов, по которому Совет Съездов может оказать существенную помощь. Такие вопросы нужно направлять в письменной форме в Совет Съездов и в ближайшее же заседание он будет обсужден и возбуждено ходатайство.

Председатель просит XII-й Отдел скорее этим вопросом заняться и намечать практические шаги.

Егорова, Н. М. удостоверяет, что это уже намечено. Они взяли собрать материал в Совет Уральских горнопромышленников, другие в Совет Съездов Южных горнопромышленников. Эта работа ведется нами параллельно с Военно-Экономическим Обществом и, может быть, не придется двум обществам одновременно вести одну работу.

Лутугина, Л. И. сообщает, что образована Комиссия о безработице, поднимался знаменитый вопрос о бирже труда, которая сейчас организована городом по проекту биржи труда, представленному городским управлением, дальше намечена анкета о безработице. За последнее время работа шла не очень энергично, комиссия занимается мало, поэтому следует просить и XII-й Отдел, тем более, что участники общие.

Иванов, Д. Л. по XIII-му Отделу сообщает, что по минеральным водам был выслушан доклад, послѣ котораго возникли очень оживленные и интересные прения. Была принята резолюция следующего рода: разработать вопросы, касающиеся финансовой стороны дела, которая была признана особенно важной в данном случае; во-2-х, принять участие в предположенном Всероссийском Съезде представителей по благоустройству и развитию лечебных местностей; в-3-х, озабочиться ознакомлением с законопроектом, выработанным в министерствѣ, и представить дополнителѣм поправки к нему. Затем признано необходимым установить обязательное положение санитарного и других благоустройств лечебных местностей. Обществам благоустройства не предоставляется права делать то, что они могут, поэтому очень много устраняются совсем от серьезных коренных мероприятий. Значит, необходимо установить обязательное санитарное положение и другой режим благоустройства. Рядом с этим необходимо организовать общества курортов, т. е. послѣдителей лечебных мест, которые вносили бы со своей стороны различные предложения и поправки. Поэтому была образована особая Комиссия. Затем уже образовалось новое общество развития курортов и их улучшения, и в оном из заседаний полковник Ор... казал обратил особенное внимание на Пескунская воды, в северном Кавказѣ, в Кубанской области. Эти воды известны и их источник может дать до 35 тыс. ве-

дерь въ сутки. Тамъ существуютъ сѣрные, соляные и желѣзные источники, и горячіе источники съ высокой температурой, которые могутъ обеспечить 150 тыс. ваннъ. Такое количество сѣрнистаго водорода превышаетъ въ 4 раза количество сѣрнистаго водорода Пятигорска и въ 10 разъ Ахич. Единственное неудобство минеральныхъ водъ Пескунскихъ, это лихорадки. Затѣмъ было указано, что имѣется анкета о минеральныхъ водахъ, собранная весьма недавно при помощи 100 медичинскихъ обществъ. Кроме того, былъ возбужденъ вопросъ, что лечебныя мѣста не должны ограничиваться только минеральными водами, сюда относятся также воздушные курорты, лечение морскими купаньями и т. д. Изъ такихъ мѣстностей было указано у насъ на Кавказѣ на Теберду и Налчижъ, затѣмъ въ Туркестанѣ на Чимганъ около Ташкента.

Затѣмъ въ XIII-й Отдѣлъ внесено нѣсколько докладовъ по вопросамъ о *рудныхъ залежахъ*. Докладывали П. И. Преображенскій и П. И. Шаниреръ относительно *слюд*. Были указаны очень интересныя, съ давнихъ поръ знаменитыя мѣсторожденія слюды, это въ районѣ рѣки Мамы, притока Витима въ сѣверной части Байкала; тутъ работа была очень большая, но теперь все завалено. Затѣмъ, есть другія мѣсторожденія близки Байкала хорошей слюды, напримѣръ на рѣкѣ Сюндянѣ. Въмѣстѣ съ тѣмъ Шаниреръ сдѣлалъ небольшой докладъ о томъ, какая слюда требуется для электротехническихъ цѣлей. Оказывается, что такой чистой и совершенно гладкой волюстистой слюды, какая требуется для многихъ аппаратовъ, не вездѣ можно найти. Но волнистая можетъ идти на изоляторы и т. д.

Далѣе были доложены свѣдѣнія относительно *олова* и *сурьмы*. Около станціи Оловянная, Забайкальской ж. д., есть мѣсторожденіе, но оно далеко не выяснено, хотя обѣщаетъ много. Затѣмъ есть теперь уже почти заброшенное мѣсторожденіе въ Финляндіи, и будто бы около Дюброво, но это подвергается сильному сомнѣнію. Указывалось на сурьмяныя руды, полутно сопровождающія другія сурьмяно-сѣрныя руды, напримѣръ въ мѣсторожденіяхъ ртутныхъ, на что слѣдуетъ обратить вниманіе болѣе серьезное.

Что касается *спры*, то лучшая кристаллическая сѣра находится въ Дагестанской области, очень богатая залежи имѣются на Кавказѣ, въ Польшѣ. Эти землістыя руды до сихъ поръ не получили большой разработки въ виду того, что не найдено дешевой способъ получения изъ нихъ чистой сѣры.

Затѣмъ, что касается *асбеста*, то наши мѣсторожденія Уральскія считаются одними изъ очень богатыхъ по своимъ залежамъ и по своему качеству. Еще имѣется въ Минусинскомъ край мѣсторожденіе, особенно богатое, въ Саянскихъ горахъ, гдѣ эти залежи совершенно неисчерпаемы. Вопросъ весь въ томъ, что асбеста ввозилось въ Россію чрезвычайно мало, такъ что разработка въ большихъ размѣрахъ этихъ мѣсторожденій невыгодна. Но было указано при этомъ, что кроме чистаго асбеста существуютъ чрезвычайно много издѣлій, въ которыхъ входитъ асбестъ въ той или другой мѣрѣ; необходимо выяснять количество этихъ издѣлій. Затѣмъ Потребнымъ было доложено, гдѣ имѣются мѣсторожденія тяжелаго шпата, вольфрама, висуита и др.

Поморичевъ, М. М. спрашиваетъ, можетъ ли вопросъ о минеральныхъ водахъ подлежать компетенціи нашей Комиссіи. Надъ этимъ вопросомъ работаетъ цѣлый рядъ различныхъ мѣстныхъ обществъ.

Ивановъ отвѣчаетъ, что развѣ только существуетъ у насъ Горный Отдѣлъ, то въ компетенцію этого Отдѣла входятъ такіе вопросы, которые касаются техники изслѣ-

дованія минеральныхъ водъ, и техники ихъ эксплуатанія. Правда, этимъ дѣломъ заинтересованы и врачи. Мы въ каждомъ нашемъ Отдѣлѣ найдемъ такіе отдѣлы, въ которыхъ компетенція нѣкоторыхъ врачей имѣетъ большое значеніе. Въ частности Вальнеологическое Общество смотритъ очень односторонне на такой чрезвычайно важный вопросъ, какъ вопросъ объ изслѣдованіи минеральныхъ водъ. На Кавказскихъ водахъ только въ 1905 г. начались изслѣдованія систематическія, правильныя, геологическо-техническія. И надо было употребить огромныя усилія для того, чтобы доказать врачамъ, что эти изслѣдованія только улучшаютъ и освѣщаютъ дѣло, а никакъ не портятъ его. Наконецъ, и они убѣдились въ томъ, что эти изслѣдованія необходимы, и что при ихъ помощи можно чего-нибудь добиться.

Предсѣдатель соглашается, что мы дѣлаемъ работу, которую намъ и надлежитъ дѣлать. У насъ есть своя точка зрѣнія, совершенно особая. И если Техническое Общество укажетъ, что кроме Нарзана Кисловодскаго есть другой Нарзанъ, и что развитію этого дѣла имѣютъ такіе-то вещи, то мы сдѣлаемъ этимъ полезное, общественное дѣло. Наконецъ, у насъ есть примѣръ: Одесская радиоактивная Комиссія при тамошнемъ Отдѣлѣ впервые произвела работу о радиоактивности нашихъ источниковъ, другой работы не было.

Новорусскій, М. В. относительно сѣры дѣлаетъ справку: Изъ Германіи въ началѣ 1890-хъ годовъ доставлялось къ намъ меньше 1% сѣры. Въ концѣ 1890-хъ годовъ доставлялось уже 4%, а теперь 45%. Въ свою очередь Италія доставляла въ началѣ 90-хъ годовъ 66%, а теперь 29%; отсюда мы видимъ, что итальянская сѣра идетъ теперь черезъ Германію.

Дембовскій по поводу землістыя сѣры напоминаетъ, что 24 года тому назадъ, по порученію И. Р. Т. О-ва, способъ ея добычи былъ разработанъ бывшимъ лаборантомъ Техническаго Общества г. Дамскимъ. Онъ предлагалъ примѣнять растворъ хлористаго кальція; это касалось Закаспійской сѣры. Тогда это дѣло, по побочнымъ обстоятельствамъ, было оставлено, но этотъ способъ давалъ хорошіе результаты.

Ивановъ добавляетъ, что въ Польшѣ правлялись другіе патентованные способы, но дѣло не пошло и руки закрыты. Что касается замѣчанія относительно способа очищенія сѣры, то это слѣзовало бы передать въ первый Отдѣлъ-Химическій и для насъ было бы въ высокой степени интересно получить отсюда справку.

Дембовскій напоминаетъ, что докладъ г. Дамскаго былъ напечатанъ въ Запискахъ Императорскаго Русскаго Техническаго Общества. По вопросу же о слюдѣ заявляется, что въ засѣданіи тарифной Комиссіи Дантоваго приняты значительныя повышенія таможенныхъ пошливъ. Раньше пошлина на слюду была отъ 7 до 15 коп., сейчасъ признано правильнымъ установить пошлину двухъ разрядовъ въ 8 руб. и въ 30 руб. Были тамъ доложены интересныя сообщенія по поводу мѣсторожденій великолѣпной чистой слюды.

Ивановъ доводитъ до свѣдѣнія собранія, что участники нашей Комиссіи, П. И. Преображенскій и Шаниреръ, согласились вмѣстѣ составить особую записку о слюдѣ, въ которой будутъ собраны всѣ эти данныя, и кроме того переданы въ нашъ музей изыщущіе образцы.

Лавровъ, по поводу отсутствія докладовъ изъ нѣкоторыхъ Отдѣловъ, предлагаетъ отъ времени до времени напоминать имъ объ этомъ.

Предсѣдатель обѣщаетъ оповѣстить, что черезъ каждыя двѣ недѣли мы будемъ ждать, что намъ сдѣлаю, и покорнѣе просимъ сообщать въ Комиссію.

Представитель VI-ю Отдела заявляет, что VI-й Отдел занят в настоящее время установлением типичных образцов тех мелких установочных материалов, которые до сих пор ввозились в Россию из-за границы и производство которых VII-й Отдел считает возможным поставить здесь. Работы свои Комиссия еще не закончила.

Представитель УП-ю Отдела желает получить справку. Вызв возбужден вопрос о том, чтобы устроить маленькую подкомиссию, которая бы занялась нормировкой станков: кто будет собирать туда?

Председатель отвечает, что надо переговорить с Д. С. Зерновым, он знает кого приглашать, он сам специалист по станкам.

Новорусский, М. В., по IX-му Отделу, сообщает, что они разработали ту схему, которую он представлял в свой Отдел, но о которой не докладывал здесь. Далее сообщает, что ему пришлось участвовать на заседании Отдела Физико-Химического Общества, которое задавалось вопросом об изготовлении в России физических приборов для средней школы, произвизшихся в Россию из-за границы. Там было предложено было два практических мероприятия, может быть близких к осуществлению. Одно—это учреждение специальной школы механиков, где бы готовились мастера для изготовления этих приборов, и другое—организация такого рода Бюро, которое бы устанавливало бы и устанавливало нормы физических приборов. Было признано, что производство налажено скорее в том случае, если будет установлен тип приборов, рекомендованных для школ. Это Бюро было организовано тут же. На состоявшемся заседании этого Бюро был спроектирован маленький музей, составлена его схема и определена даже площадь, примерно в 200 квадратных саженей. Затем, при содействии лиц, бывших на заседании, докладчику удалось раздобыть нужные сведения о ввозе из-за границы и о покупке у нас в России физических приборов. Они сведены в особую таблицу за 5-летие с 1906 по 1910 гг. по всем ведомствам, и не только по физическим приборам, но и по приборам астрономическим, геодезическим, для электротехнических и химических кабинетов и чертежных работ. Стоимость всех этих приборов определяется в два с половиною миллиона за 5 лет. Значит, в среднем все наши школы ежегодно получают из-за границы и в России приблизительно на 500.000 руб. Эта цифра распадается пополам, таким образом, что на 250.000 руб. покупалось дома и на 250.000 рублей получалось из-за границы. Эти данные, до некоторой степени, совпадают с теми гадательными предположениями, которые докладчик уже приводил здесь ранее, когда определял стоимость *всех учебных пособий*, употребляемых всеми учебными заведениями, не более как в миллион рублей. Теперь сумма в 500.000 рублей точно установлена относительно определенных категорий приборов. Значит, другая 500 тыс. можно положить на все прочие учебные и наглядные пособия—таблицы, коллекции и т. д.

Поморцев, М. М. спрашивает, откуда получают заграничные приборы, и почему из Германии, а не из Италии, где существует огромный институт, который охватывает все отрасли обучения,—это в Милане.

Новорусский, М. В. отвечает, что наши фирмы, вроде Гросманъ и Кнебель, Травинъ и Швабе имели тесную связь с Германией, откуда все брали заграничные типы, иногда выдавая их за свои. Они-то и насаждали у нас эти изделия. В заседании Физико-Химического Общества высказалась такая подробность. Наши учебники

физики или заграничного образца, или заграничной марки. В них помещаются чаще заграничные. Раз в учебниках, рекомендованном Министерством, изображаются химические или физические приборы, сделанные в Германии, то преподаватели, заведующие физическими кабинетами, вынуждены получать те самые физические приборы, по которым вычертятся соответствующий рисунок; и ученики лучше учатся по этим рисункам, хотя бы эти физические приборы были и хуже оригинальных русских.

Председатель предлагает подчеркнуть эту мысль. Далее оглашает, что X-й Отдел в работах наших не принимал участия. Теперь есть сообщение, что Отделом выбрана комиссия, специально она будет работать. Затем предлагает все Отделы просить к заседаниям Комиссии сообщать устно или письменно, что они сделали.

Чернышев, И. В. сообщает, что XIII-й Отдел высказался за производство оборудования рабочих рынков и валами отмытых продажи водки аканетным путем. В частности относительно анкеты об алкоголизме спрашивает, ограничиться ли пока Петроградом, или послать запросы и в провинцию.

Поморцев, М. М. просит включить военные заводы, главным образом, артиллерийские. Ему приходилось говорить с товарищами и они утверждают, что мы теперь можем исполнить весь наряд, благодаря работе днем и ночью без алкоголя.

Константинов указывает на Общество Охранения Народного Здравия, Комиссия которого много раз работала по вопросу об алкоголизме. Теперь она устроила анкету в род анкеты: председатели Комиссии Д. Н. Нижегородцев выпустили 10 тысяч трудов. У них можно получить ценные данные и совместно с ними произвести эту анкету.

Буров, Н. М. в отношении алкоголизма думает, что те сведения, какие будут собраны, явятся немного односторонними. Есть новые учреждения, которые могли бы дать сведения совершенно другого характера—это больницы, казны, которые организованы на всех больших заводах, и которые ведут статистику несчастных случаев и общих заболеваний рабочих. Многие все их участников казны совершенно расходится с данными промышленников и правительственных чиновников, что будто бы отсутствие алкоголизма оказало на рабочих большое действие. Они говорят, что вообще сейчас трудно исследовать, в особенности трудно исследовать на заводах, изготовляющих военные припасы, ибо если заводы увеличат продуктивность, то не благодаря уничтожению алкоголя, а благодаря сверхурочным работам. Это увеличение продуктивности заводов стало замечаться до закрытия винной монополии. На других заводах трудно исследовать потому, что там как раз сокращается производство. Напрямик в текстильной промышленности замечается упадок продуктивности. В области же несчастных случаев и заболеваний на военных заводах тоже замечается обратное действие, а именно: с увеличением сверхурочных работ увеличилась и общая заболеваемость, и несчастные случаи. Так что проследить, насколько действует уничтожение алкоголя на заболеваемость, сейчас есть никакой возможности. Единственный более или менее положительный результат в этой области докладчик получил за резанной мануфактур Трехугольник, где работы идут нормально, причем увеличение продуктивности рабочих не замечается, но в отношении заболеваемости и несчастных случаев есть уменьшение процентов на 25. Это они приписывают всецело действию уничтожения алкоголя.

Председатель указывает, что въ исследованіи надо раздѣлять два понятія: производительность заводовъ и производительность труда отдѣльнаго лица. Общество же Охраненія народнаго здоровья дѣлаетъ свое исследование оглуно. Мы ближе стоимъ къ промышленности и наша дѣятельность болѣе приспособлена къ промышленности, чѣмъ тамъ. Начать же исследование съ Петрограда будетъ особенно цѣнно, потому что тутъ алкоголизмъ былъ особенно сильно развитъ и вліяніе среди рабочихъ классовъ здѣсь сказалось болѣе выпуклыми чертами.

Дембовскій сообщаетъ, что въ этомъ году, по порученію редакціи періодическихъ изданій Мин. Фин., была устроена анкета по вопросу технического прогресса въ промышленности. Были поставлены вопросы о качествахъ рабочихъ и качествахъ труда. Былъ охваченъ періодъ съ 1908 по 1913 года, получилось нѣсколько сотъ отвѣтовъ разнообразныхъ фирмъ, отъ предприятий мелкихъ, среднихъ и очень крупныхъ. Получился довольно любопытный матеріалъ. Между прочимъ, хотя вопросъ о пьянствѣ не былъ тамъ поставленъ, но во всѣхъ отвѣтахъ, за рѣдкими исключеніями, онъ былъ затронутъ, и одной изъ главныхъ помѣхъ къ техническому прогрессу въ Россіи была поставлена недоброкачественность рабочаго труда въ связи съ пьянствомъ. Однако докладчикъ не думаетъ, чтобы вопросъ объ исследованіи вреда отъ пьянства въ настоящее время былъ такъимъ острымъ. Въдѣ давно сложилось общее мнѣніе, что пьяные рабочие нехороши въ производствѣ, и стало быть, тутъ задаваться этимъ вопросомъ не стоитъ. Поэтому онъ подгадетъ, что направление работъ XII-го Отдѣла, можетъ быть, было бы болѣе актуальнымъ, если бы было сосредоточено не въ области вліянія вреда или пользы алкоголизма, а скорѣе въ области обслѣдованія рабочихъ рынковъ при настоящихъ ненормальныхъ условіяхъ. Докладчикъ считаетъ, что въ вопросахъ, гдѣ затронутъ самый бытъ рабочихъ, нужны свѣдѣнія средства. Въдѣ если рабочие остались безъ работы—они долго голодать не могутъ. Засѣд. Совѣтъ Сѣздовъ могъ бы прійти на помощь потому, что онъ является представителемъ многихъ организацій, болѣе вліятельныхъ. Напримѣръ въ районахъ Царства Польскаго нѣкуда пристроить рабочихъ, а въ другихъ районахъ нуждаются въ рабочихъ. Въ такомъ случаѣ разныя организаціи охотно этому горю помогутъ и совместно скорѣе устроятъ, а правительство облегчитъ имъ переѣздъ. Есть цѣлый рядъ конкретныхъ случаевъ, когда, при помощи XII-го Отдѣла, можно бы было внести нѣкоторую долю помощи. Этотъ вопросъ неадѣ разработывается, но въ этомъ отношеніи важны всякія усилія, откуда бы они не исходили: всѣ они приносятъ свою пользу. XII-й Отдѣлъ могъ бы сдѣлать больше, чѣмъ кто-нибудь другой, такъ какъ это зависитъ отъ организаціи дѣла. Въ заграничныхъ справочныхъ изданіяхъ не говорится, что вотъ нужно такое-то количество рабочихъ или ихъ рекомендуютъ, но говорится, что въ такой-то мѣстности больше литейщиковъ не нужно, а стартеры могутъ найти спросъ. Если бы такого рода справки собирать въ Техн. О-вѣ въ его Отдѣлахъ, то можетъ быть и другія организаціи пріидутъ на помощь въ этомъ отношеніи. Наладить такого рода справочную дѣятельность и указывать въ бюллетеняхъ, что въ такой-то мѣстности требуются стартеры, маляры или наоборотъ, это имѣло бы огромное значеніе. Тѣ мѣры, которыя теперь принимаются, доказываютъ вѣчно, насколько существующая постановка нѣцѣлесообразна и нерациональна. Гораздо лучше и правильнѣе поставить справочную часть такъ, чтобы послышать агентовъ забирать рабочихъ. Эта мѣра вынужденная, хотя и необходимая, но безусловно нерациональная. Наладивши организацію, можно полу-

чать такіе свѣдѣнія отъ фабричныхъ инспекторовъ, отъ городскихъ управъ, отъ промышленныхъ организацій, хотя будутъ расходы на телеграммы, и можетъ быть крупныя.

Чернышевъ, И. В. замѣчаетъ, что на для администраціи, на для заводчиковъ и фабрикантовъ не представляются секретомъ мѣста избыточности рабочихъ и недостаточности ихъ. Работы И. Р. Т. О. въ этомъ смыслѣ могли бы внести только немногія новыя ноты въ тѣ исследования, какія уже произведены. Анкетой М-ва Торг. и Пром. уже получены суммарныя цифры по разнымъ отраслямъ промышленности. XII-й Отдѣлъ могъ бы въ своей анкетѣ установить, какъ рабочие конкретно переживаютъ явленіе недостатка спроса на трудъ. Но XII-й Отдѣлъ останавливается передъ тѣмъ, кто будетъ ему отвѣчать: официальныхъ организацій рабочихъ не существуетъ, а большія массы въ области изученія безработицы дадутъ немного. Конечно, XII-й Отдѣлъ И. Р. Т. О. могъ бы сдѣлать больше, чѣмъ казая-либо другая организація, такъ какъ у него есть опытъ въ анкетныхъ работахъ, и къ Техническому Обществу существуетъ довѣріе. При собираніи свѣдѣній о безработицѣ было бы полезно и Справочное Бюро нашего Общества. Вообще около нашего Справочнаго Бюро могли бы собираться данныя по рабочему вопросу, и Справочное Бюро могло бы давать и справки по вопросу условій труда и рынковъ труда. Поэтому въ программу дѣятельности нашего Справочнаго Бюро слѣдовало бы поставить и нѣкоторые пункты, касающіеся рабочаго вопроса. Въ XII-й Отдѣлъ докладывалось, какія мѣры принимаютъ промышленники для пополненія убыли въ рабочихъ послѣ объявленія войны. Напримѣръ, сообщалось, что болѣе ста агентовъ было отправлено въ Царство Польское для вербовки рабочихъ въ предпріятія Евр. Россіи. Когда промышленники чувствуютъ недостатокъ въ рабочихъ рукахъ, то они знаютъ, въ какихъ мѣстахъ есть избытокъ рабочихъ, и обращаются туда, безработные же, наоборотъ, не знаютъ, гдѣ есть работа; Вирж. Труда у насъ нѣтъ и надо стараться, пока ихъ нѣтъ, чѣмъ-нибудь ихъ замѣстить. Тутъ-то и открывается работа для нашего Справочнаго Бюро.

Егорова, Н. М. хочетъ указать на одинъ вопросъ, который все время въ XII-мъ Отдѣлѣ остается въ тѣни. Мы говоримъ о томъ, что въ Россіи нужно начать новыя производства. Но разъ начинаются новыя производства, нужна новая охрана труда. Напримѣръ, у насъ началось изготовленіе гигроскопической ваты. Надо сейчасъ же обратить вниманіе на то, какія существуютъ приспособленія технической охраны труда въ области приготовления гигроскопической ваты. Словомъ, при каждомъ новомъ производствѣ нужно ставить вопросъ о новыхъ техническихъ приспособленіяхъ въ области охраны труда.

Председатель подгадетъ, что нашимъ свѣдѣніямъ можно дать практическое приложеніе. Если бы были листокъ заявленій, гдѣ бы сообщалось, что въ такомъ-то районѣ есть свободныя руки, можетъ быть кто-нибудь этимъ и воспользовался. Въ Царствѣ Польскомъ и др. мѣстахъ есть наплывъ рабочихъ, желательно собирать и подновлять эти данныя. Онъ соглашается съ указаніемъ Н. М. Егоровой и знаетъ, что мѣры огражденія здоровья и охраны труда вырабатываются съ большаимъ трудомъ, а теперь онѣ устарѣли. Теперь надо заново ограждать рабочихъ, когда они поставлены въ другія условія. Практически описъ трудно осуществитъ справочную часть относительно положенія труда, но вопросъ поставить нужно. Что же касается Вирж. Труда, то это дѣло едва ли осуществимо, вѣроятно, это возможно въ маленькихъ районахъ.

Дембовскій соглашается, что въ Петроградѣ это невозможно.

Записка по VIII Отдѣлу въ особую комиссію о мѣрахъ по промышленности въ связи съ войной.

25 ноября 1914 г.

Въ связи съ войной желѣзныя дороги, въ качествѣ потребительницъ предметовъ заграничнаго импорта, вслѣдствіе значительнаго сокращенія послѣдняго, не могутъ не испытывать въ некоторыхъ затрудненій, но, къ счастью, испытываютъ ихъ въ значительно меньшей степени, чѣмъ весьма многія промышленныя предпріятія и нѣкоторыя учрежденія общественныя и государственныя.

Причина такого особаго положенія желѣзныхъ дорогъ нежить въ томъ обстоятельствѣ, что уже со времени постройки первыхъ дорогъ государственная власть требовала, чтобы рельсы, подвижной составъ и прочія желѣзнодорожныя принадлежности изготовлялись на русскихъ заводахъ и изъ русскихъ материаловъ. Это требованіе, вошедшее въ уставы первыхъ обществъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ, впоследствии въ дальнѣйшихъ уставахъ пополнилось дополнительными требованіями въ томъ же направленіи (напр. объ употребленіи русскаго цемента, русскаго угля и т. п.). Въ позднѣйшихъ же уставахъ встрѣчается почти полное запрещеніе пользованія привозными предметами. Въ результатѣ всѣхъ этихъ требованій въ Россіи возникли и развились заводы, изготовляющіе нужные для русскихъ желѣзныхъ дорогъ паровозы, вагоны, рельсы, стрѣлки, желѣзные мосты, поворотные круги, вѣсовые помосты, предметы механической централизаціи стрѣлокъ, предметы механическаго оборудованія, водоснабженія и т. п. Такимъ образомъ, вспыхнувшая война съ послѣдующимъ чрезвычайнымъ сокращеніемъ заграничнаго товарообмѣна почти ничего не измѣнила въ дѣлѣ снабженія желѣзныхъ дорогъ жизненными для нихъ предметами потребленія. И отступающій изъ предѣловъ Россіи непріятель можетъ, сколько угодно, взрывать мосты, водокачки, портить рельсы и стрѣлки, и все эти желѣзнодорожныя принадлежности немедленно, какъ фениксъ изъ пепла, будутъ возникать, благодаря развитой въ этомъ направленіи отечественной промышленности.

Итакъ, государственная мысль, вызвавшая къ жизни на русской почвѣ производство желѣзнодорожныхъ принадлежностей, въ переживаемыхъ событіяхъ получила подтвержденіе своей правоты. Но было бы ошибочно думать, что и въ другихъ областяхъ промышленности достаточно запретить ввозъ заграничныхъ предметовъ, какъ сейчасъ же на смѣну имъ расцвѣтетъ къ *выгодѣ потребителя* отечественная промышленность. Если для высокаго государственныхъ цѣлей былъ запрещенъ ввозъ желѣзнодорожныхъ принадлежностей, то послѣдующій расцвѣтъ соот-

вѣтственной промышленности произошелъ не безъ тяжелыхъ жертвъ со стороны потребителей. Чтобы убѣдиться въ послѣднемъ, полезно обратиться къ слѣдующимъ опубликованнымъ даннымъ.

По расчетамъ правленій частныхъ желѣзныхъ дорогъ, представленнымъ въ 1908 году 122 тарифному съѣзду, переплату русскихъ желѣзныхъ дорогъ за 1884—1899 г.г. за одни только рельсы, вслѣдствіе запрещенія ввоза ихъ изъ за границы, нужно считать въ 150 милліоновъ руб.; или 10 милліоновъ въ годъ, и столько же ежегодно переплачивалось на подвижномъ составѣ, а всего переплата достигала 20 милліоновъ руб. въ годъ, что составляло около 5% въ годъ отъ общихъ расходовъ эксплоатации. Правда, рассчитать правленій частныхъ желѣзныхъ дорогъ, какъ заинтересованныхъ въ рѣшеніи обсуждающагося на 122 тарифномъ съѣздѣ вопроса о повышеніи тарифовъ, не можетъ претендовать на неопрогрѣшность, но въ общихъ чертахъ оцѣнку слѣдуетъ признать правдоподобной.

Обязательство изготовлять желѣзнодорожныя принадлежности изъ русскихъ материаловъ не носить, разумѣется, безусловнаго характера. Есть материалы, идущіе на желѣзнодорожныя принадлежности, которые добываются въ Россіи или въ недостаточномъ количествѣ, или еще совсѣмъ не добываются. Такие материалы, разумѣется, дозволяются къ употребленію и заграничнаго происхожденія. Таковы, напр., мѣдь, олово, цинкъ, свинецъ, марганецъ, алюминій и т. п. Всему выписываемому изъ за границы желѣзными дорогами ведется болѣе или менѣе точный учетъ, а на казенныхъ дорогахъ, кромѣ того, требуется и предварительное согласіе высшихъ правительственныхъ учреждений.

Изъ печатнаго перечня заказовъ, произведенныхъ Министерствомъ Путей Сообщенія за границей въ 1912 году, видно, что главнымъ по количеству и стоимости предметами заказанными за границей были англійскій каменный уголь и металлы: олово, сурьма, цинкъ и свинецъ. Англійскій каменный уголь приобрѣтался вслѣдствіе временнаго недостатка въ добываемомъ донецкомъ и домбровскомъ углѣ¹⁾.

Въ 1912 году англійскаго каменнаго угля приобрѣтено для казенныхъ дорогъ на сумму 3.496.573 руб. и для частныхъ на сумму 413.981 руб., а всего на 3.910.554 руб. (около 18 мил. пудовъ).

¹⁾ Въ перечнѣ заграничныхъ заказовъ 1911 г. англійскаго угля не значится.

Металловъ было приобретено въ 1912 году: а) казенными дорогами на сумму 2.346.117 р., а именно:

олова	54.862 пуд. на 1.932.608 руб.
сурьмы	15.180 " " 80.772 "
свинца	103.276 " " 370.286 "
цинка	11.640 " " 62.451 "

б) пятью частными дорогами, о приобретении металла которыми въ ведомости свидѣнія имѣются на сумму 135.734 р., а именно:

олова	2.539 пуд. на 85.958 руб.
сурьмы	973 " " 5.235 "
свинца	10.207 " " 38.346 "
цинка	1.263 " " 6.206 "

Всѣми дорогами приобретено всего металла на сумму 2.481.851 руб.

Такъ какъ протяженіе частной сѣти равно примѣрно половинѣ протяженія казенной, то и потребленіе заграничныхъ металловъ должно бы быть примѣрно въ томъ же отношеніи, т. е. на частной сѣти быть въ восемь разъ болѣе, чѣмъ приведено выше. Это несоотвѣтствіе свидѣтельствуется о малой точности регистраціи частными дорогами приобретения заграничныхъ предметовъ.

Въ томъ же 1912 году управленіемъ желѣзныхъ дорогъ заказано разныхъ принадлежностей электрическаго оборудованія вагоновъ на сумму 347.353 руб.

Кромѣ того по мелочамъ приобретены на общую сумму 382.681 руб. слѣдующіе предметы: алюминій въ листахъ и въ порошокъ; аппараты и приборы медицинскіе, химическіе и измѣрительные, губка греческая, графитовые тигли, принадлежности къ аппарату Гаусселя, лампы накаиванія, карборундовые издѣлія, дерево и фанера цѣтная, пемза, реактивы химическіе и медикаменты, ферросилицій, часы, сѣтки керосинокальныхъ и газовыхъ фонарей, инструменты разные, феррохромъ, смазочныя масла, электрическія принадлежности и машины.

А всего приобретено въ 1912 г. для желѣзныхъ дорогъ предметовъ заграничнаго происхожденія на сумму 7.121.439 р.

Кромѣ перечисленныхъ здѣсь предметовъ приобретаются еще матеріалы заведомо заграничнаго происхожденія, но не указываемые въ официальномъ перечнѣ, такъ какъ получаются отъ русскихъ фирмъ. Къ нимъ должно отнести

слѣдующіе предметы: станки для обработыванія металловъ и дерева, инжекторы, пароперегрѣватели, лубрикаторы, двигатели внутреннего сго, раниа, сѣра черенковая, сѣрный цвѣтъ, каучукъ, церезинъ, парафинъ, ядито, мѣда, ртуть и кино-варь, нѣкоторые лаки и краски, станки для механическихъ испытаній, хлористый цинкъ, карболовая кислота, дезинфекціонныя средства, фосфоръ, фосфористая бронза и нѣкоторые другія.

Кромѣ того надлежитъ имѣть въ виду, что если желѣзныя дороги, производящіе лишь ремонтъ своихъ принадлежностей, не могутъ обходиться безъ заграничныхъ предметовъ, то еще болѣе нуждаются въ нихъ тѣ заводы, которые производятъ новыя желѣзнодорожныя принадлежности. Однако никакой регистраціи въ этомъ отношеніи не существуетъ.

Изъ всего вышеизложеннаго усматривается, что, за исключеніемъ паровозныхъ инжекторовъ, пароперегрѣвателей и лубрикаторовъ, приборовъ для измѣренія скорости хода поѣзда, колесно-карныхъ станковъ, электро-блокировочныхъ аппаратовъ, издѣлій, привозимыхъ изъ-за границы по специальности собственно ВПС (желѣзнодорожнаго) Отдѣла, вообще говоря, почти не имѣется. Зато для желѣзныхъ дорогъ прямо или косвенно при посредствѣ обслуживающихъ желѣзныя дороги заводовъ требуются въ значительныхъ размѣрахъ заграничныя матеріалы и издѣлія, общепотребляемые фабриками и заводами, главнымъ образомъ по специальности XIII (горнаго), II (механическаго) и VI (электротехническаго) Отдѣловъ и, кромѣ того, различные точные приборы (геодезическіе, медицинскіе, метеорологическіе, физико-химическіе и т. п.). Въ частности профессоромъ Н. А. Вѣленюскимъ заявлено о желательности изготовленія въ Россіи различныхъ приборовъ по испытанію матеріаловъ (цемента, металловъ и т. п.); лабораторія по испытанію матеріаловъ при Институтѣ Инженеровъ Путей Сообщенія съ готовностью дастъ всѣ нужныя указанія желающимъ вызвать къ жизни производство вышеуказанныхъ приборовъ.

Переходя къ вопросу объ условіяхъ насажденія въ Россіи въ настоящій моментъ новыхъ отраслей промышленности добывающей и обрабатывающей, надлежитъ указать, что *conditio sine qua* полъ такого насажденія является возможность безпрепятственнаго пользованія услугами существующихъ желѣзныхъ дорогъ, по крайней мѣрѣ въ предѣлахъ театра войны.

Промышленная жизнь въ связи съ войной.

Промышленные съѣзды.

— Горнопромышленный юга Россіи (Ноябрь. Въ Харьковѣ).
— Шелководовъ (6 янв. въ Москвѣ).
— Горнопромышленниковъ Урала (Февраль, 28. Въ Екатеринбургѣ).
— Золотопромышленниковъ (Февраль, 7—11. Въ Петроградѣ).

— Золотопромышленниковъ Сибири (Февраль, 25. Въ Вадайбо).
— Спичечныхъ фабрикантовъ (Январь, 16—18. Въ Москвѣ).
— Курортный (Январь, 7. Въ Петроградѣ).
— Электротехн. (Январь, 29. Въ Петроградѣ).
— Лѣноводовъ (Январь, 30. Въ Петроградѣ).
— Лѣсопромышленниковъ (Февраль, 28—28. Въ Петроградѣ).

— Лесопромышленниковъ сѣв.-западнаго края (Февраль, 26. Въ Минскѣ).

— Фабрикантовъ земледѣльческихъ машинъ и орудій въ Москвѣ.

— Нефтепромышленниковъ (Февраль, 27. Въ Екатеринбургѣ).

— Рыбопромышленниковъ (Январь, 20—25. Въ пос. Сумъ, Астрах. губ.).

— Винокуренныхъ заводчиковъ сѣв.-западн. края (Февраль, 22. Вильна).

— Петроградскихъ кооперативовъ (потребительныхъ и производительныхъ. Февр. 21—22).

— Уполномоченныхъ сибирскихъ маслодѣльныхъ артелей (Февр. Въ Курганѣ).

— Кооператоровъ Сибири (Февраль. Въ Новониколаевскѣ).

— Судовладельцевъ Волжскаго бассейна (Февраль, 26. Въ Нижнемѣ).

— Дворянскій (Мартъ, 11. Въ Петроградѣ): доклады о борьбѣ съ нѣмецкимъ засильемъ въ области промышленности и торговли.

— Первый съездъ представителей фанерно-заводской промышленности и торговли (при совѣтѣ съездовъ лѣсной промышленности, Петроградъ 3 марта).

— Второй съездъ спичечныхъ фабрикантовъ. (3. III. Москва).

Новыя промышленныя организаціи.

— Утвержденъ уставъ акціон. о-ва „Джутъ“. Цѣль—устройство, пріобрѣтеніе и эксплуатация въ г. Киевѣ и въ др. городахъ юго-зап. края фабрикъ для производства издѣлій изъ джута и др. волоконистыхъ веществъ. Основной капиталъ 1.500 т. р. Правленіе въ Киевѣ.

— Т-во въ Петроградѣ для разработки и эксплуатации *земельной стры* въ Дагестанѣ. Предполагается въ апрѣлѣ или въ маѣ выгнать продуктъ на рынокъ.

— Акц. О-во „Борей“—для изготовленія, ремонта, эксплуатации и продажи *автомобилей* и принадлежностей къ нимъ.

— Русское Акціонерное О-во „Пулеметъ“ для изготовленія оружія, аммуниціи, снарядовъ, а также станковъ и приборовъ для военныхъ надобностей. Въ Петроградѣ.

— Петроградское Акціонерное О-во для механической и химической *обработки дерева* и производства бумаги.

— Нижегородское Акціонерное О-во „Торфъ“.

— Русское О-во *Химической промышленности* 1914 г. Въ Москвѣ.

— 1-ое Акціонерное О-во *русскихъ санаторій* на южн. берегу Крыма, Въ Москвѣ. 1915 г.

— Воровичко-Валдайское *кустарное и сельскохозяйственное* Союзное Товарищество. 1915.

— Россійское *стеклопромышленное* акціонерное о-во Н. Франкъ, для устройства стекланныхъ заводовъ въ губ. Петроградской, Московской, Екатеринославской, Рязанской и Прибалтійскомъ краѣ. Уставъ утвержденъ въ февралѣ. Правленіе въ Москвѣ.

— О-во „*Самодѣльная Россія*“ для развитія торговли, промышленной, экономической, общественной, художественной и научно-учебной дѣятельности Россіи. Уставъ утвержденъ въ февралѣ.

Содѣйствіе общественныхъ организацій и правительственныхъ учрежденій.

— При Харьковскомъ Отдѣленіи И. Р. Т. О-в въ январѣ образовано и открыло свои дѣйствія *Справочное Бюро*.

— При Виленскомъ отдѣленіи—тоже.

— Въ Симбирскѣ при биржевомъ о-вѣ въ январѣ открыла дѣйствія *Комиссія по борьбѣ съ нѣмецкимъ засильемъ*.

— Екатеринбургское губернское земское собраніе постановило ходатайствовать передъ правительствомъ о *недопущеніи объединяться въ синдикаты* заводамъ, вырабатывающимъ земледѣльческія орудія и машины, а также о томъ, чтобы для выработки такихъ орудій и машинъ были сооружены казенные заводы.

— Костромское научное о-во по изученію мѣстнаго края и отдѣлъ статистики при губернской земской управѣ разослали въ большомъ количествѣ программы съ вопросами о *вліяніи войны на жизнь и хозяйство*.

— Ярославское губернское земское собраніе категорически высказалось за необходимость *неуклонной борьбы противъ синдиката заводчиковъ* сельскохозяйственныхъ машинъ, дѣятельность котораго въ корнѣ подрываетъ работы земствъ и кооперативовъ по сближенію населенія сельскохозяйственными орудіями. Съ этой цѣлью собраніе постановило ходатайствовать передъ правительствомъ о томъ, чтобы кооперативные союзы разрѣшались безпрепятственно и чтобы были выработаны въ законодательномъ порядкѣ правила объ открытіи и дѣятельности этихъ союзовъ.

— О-во заводчиковъ и фабрикантовъ приступило къ организаціи при О-вѣ *Бюро по найму рабочихъ*. Оно будетъ регистрировать всѣхъ рабочихъ, нанимаемыхъ и увольняемыхъ въ предпріятіяхъ своихъ членовъ и принимать заявленія отъ рабочихъ со стороны.

— Московскій Народный Банкъ разрабатываетъ проектъ устройства *собственного земско-кооперативнаго завода кровельнаго желѣза*. Для закупки же кровельнаго желѣза всѣ организаціи уже объединены.

— Въ Москвѣ разработать проектъ *земскаго кустарнаго товарищества* по совмѣстному сбыту кустарныхъ издѣлій.

— Костромская Губ. Управа обратилась къ Нижегородской съ предложеніемъ образовать совмѣстно изъ представителей Земствъ *земское товарищество по сбыту кустарныхъ издѣлій*. Кроме Нижегородскаго, на это предложеніе откликнулись Владимірское, Казанское и Пензенское Земство.

— Въ Петроградскую губ. земскую управу поступаютъ отъ многихъ аналогичныя предложенія съ болѣе широкими проектами *объединенныхъ областныхъ организацій* для борьбы съ нѣмецкимъ засильемъ.

— При постоянномъ Бюро всероссійскихъ съездовъ дѣятелей по кустарной промышленности въ Петроградѣ 15 января состоялось совѣщаніе представителей земствъ и кооперативовъ 8-ми губерній: Московской, Нижегородской, Костромской, Орловской, Пермской, Уфим-

ской, Киевской и Волынской. Между прочим, оно решило возбудить ходатайство, чтобы отечественное *сельско-хозяйственное машиностроение* использовало *настоящий момент* для замъны заграничного производства—своимъ.

— Для удобства лицъ, *отправляющихся на курорты*, при городскихъ станціяхъ казенныхъ жел. дорогъ во всѣхъ крупныхъ городахъ открываются *Справочныя Бюро*, Справки будутъ выдаваться безвозмездно.

— Екатеринославское Губернское Земское собрание поручило управѣ разработать вопросъ *объ изготовленіи въ Россіи медицинскихъ препаратовъ* и о развитіи культуры растений, изъ которыхъ изготовляются медикаменты.

— Киевское сельско-хозяйственное о-во въ ноябрѣ выяснило, что юго-западный районъ вполне *обеспеченъ орудіями и машинами местного производства*, и что они, въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ, превосходятъ германскія по своимъ качествамъ.

— Киевское Т-во западныхъ земствъ въ январѣ подняло вопросъ *о постройкѣ общественаго Земскаго завода* для изготовленія сортсрочныхъ и зерноочистительныхъ машинъ для нуждъ сельскаго хозяйства юга Россіи.

— Въ Московскомъ О-вѣ сельскаго хозяйства въ февралѣ былъ заслушанъ докладъ *о снабженіи сельскаго хозяйства машинами и орудіями*. Собрание приняло рядъ пожеланій: необходимо созданіе густой сѣти профессиональныхъ школъ, учрежденіе вечернихъ классовъ и воскресныхъ школъ при фабрикахъ, заводахъ и въ районахъ кустарныхъ промысловъ. Призвано также желательнымъ учредить специальное высшее учебное заведеніе для подготовки инженерно-сельско-хозяйственнаго машиностроения, а равно—освободить отъ ввозныхъ пошлинъ станки и др. предметы оборудованія такихъ заводовъ.

— Въ засѣданіи кредитнаго отдѣла петроградскаго отдѣленія Комитета о сельскихъ ссудосберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ 20 января, по докладу С. В. Вородаевского, выяснилось, что *помощь отечественному сельско-хозяйственному машиностроению можетъ оказать кредитная кооперация*. Докладчикъ ссылаясь на анкету Совѣта Сѣздовъ торговли и промышленности, которая охватила 43 предпріятія (1/3 всѣхъ существующихъ), и установилъ, что продажа такихъ машинъ совершается преимущественно въ кредитъ.

— Въ Тифлисѣ 3 марта въ собраніи Купеческаго Общества постановлено *бойкотировать немецкіе товары* и нѣмецкихъ посредниковъ. Собрание поручило купеческому старостѣ снестись съ купеческими управами Петрограда и Москвы относительно способовъ осуществленія бойкота.

— О-во улучшенія народнаго труда въ память Царя Освободителя возбудило передъ Министерствомъ Народ. Просвѣщенія ходатайство о томъ, чтобы *разрѣшено было пользоваться мастерскими и ремесленными учебными заведеніями* вѣдомства съ цѣлью обучать подростковъ, при содѣйствіи военнопленныхъ, если таковые содержатся въ данной мѣстности.

— Химико-красильная группа при О-вѣ содѣйствія развитію мануфактурной промышлен-

ности въ засѣданіи 11 февраля признала необходимымъ, чтобы при университетахъ были образованы специальные химическія отдѣленія и чтобы работы химиковъ направлены были на практическія задачи красочной промышленности. Такъ же важно на фабрикахъ и заводахъ развить постановку технико-химическихъ изслѣдованій. Затѣмъ необходимо пересмотрѣть наше законодательство о патентахъ, чтобы лучше обезпечить права изобрѣтателей. И наконецъ, желательно образовать при химико-красильной группѣ Консультационное Бюро о патентахъ и др. вопросахъ, относящихся къ производству красокъ.

— 2 марта вице-президентъ О-ва фабрикантовъ и заводчиковъ на собраніи учредителей О-ва химич. промышленности 1914 г. заявилъ, что будущій таможен. тарифъ, выработанный общеперской таможен. комиссіей по химии, достаточно защититъ нашу молодую красочную промышленность.

Установленіе новыхъ международныхъ торгово-промышленныхъ связей.

— Въ декабрѣ пріѣзжала въ Петроградъ группа *японскихъ капиталистовъ* и промышленниковъ для выясненія возможности установить болѣе тѣсныя торговыя связи между нашими соседними странами.

— Въ февралѣ въ Христианію пріѣзжала группа русскихъ коммерсантовъ изъ 25-ти лицъ, главн. обр. изъ Риги, для изученія условий товарообмѣна *между Россіей и Норвегіей*, съ цѣлью замъны торговыхъ сношеній съ Германіей и Австро-Венгріей. Предметами ввоза и вывоза намѣчены: сельско-хозяйственные машины, ворвань, селѣди, деготь, искусственныя удобренія.

— На Ирбитскую ярмарку, для закупки пушныи, прибыли въ значительномъ числѣ *комисіонеры изъ Англіи и Америки*.

— Главное Управление Землеустройства и Земледѣлія командировало въ С. Штаты г. Крипшафовича съ образцами кустарныхъ произведеній и съ порученіемъ—войти въ переговоры съ солидными торговыми домами.

Группа американскихъ и русскихъ коммерсантовъ основало въ Нью-Йоркѣ русскую торговую палату. Президентами ея состоятъ: А. А. Юревичъ и Вильямъ Шульцъ; вице-президентами В. Константиновъ и Вл. Агафоновъ. Почетными членами Теодоръ Рузвельтъ и Томасъ Эдисонъ. Палата даетъ всевозможныя справки для лицъ заинтересованныхъ въ торговлѣ съ Америкой, а также пересылаетъ образчики и устраиваетъ постоянныя выставки предметовъ торговли. Адресъ для сношеній на русск. и англійскомъ яз.: The Russian Chamber of Commerce, 141, Broadway, New-York, U. S.

— Московское отдѣленіе русско-итальянской палаты 5 февраля составило и затѣмъ распространило воззваніе, гдѣ говорится, что русско-итальянская палата вошла въ сношеніе со многими итальянскими торгово-промышленными палатами, торговыми музеями, фирмами и частными лицами и даетъ заинтересованнымъ ли-

цамъ и фирмамъ справки и указанія по вопросамъ русско-итальянскаго товарообмѣна.

— 10 февраля зарегистрировано въ Петроградѣ *О-во сближенія между Россіей и Америкой*. Учредители: членъ Гос. Совѣта Ф. А. Ивановъ, проф. Н. С. Курнаковъ, В. И. Похитоновъ, Н. А. Воровичъ и М. И. Янцынъ. Цѣль о-ва — содѣйствовать развитію дружественныхъ отношеній, дѣловыхъ и общественныхъ между Россіей и С. Штатами и Канадой. Предполагается устраивать музеи и выставки и выдавать справки.

— Московскій Народный Банкъ завязалъ непосредственныя торіовыя связи съ Лондономъ и такимъ образомъ далъ возможность русской кооперации выйти на международный рынокъ.

— Во Владивостокъ 20 января прибыли изъ Америки транспорты жатвенныхъ машинъ, предназначенныхъ для Сибири и для европейской Россіи. Транспортъ опредѣляется въ 2000 вагоновъ.

Горное дѣло.

— Въ Екатеринбургѣ производятся опыты очистки и склеиванія уральской слюды для изляции.

— Въ Ревдинской дачѣ приступили къ добычѣ никелевой руды, изъ которой въ специально назначаемой доменной печи будетъ выплавляться ферроникель.

Машиностроеніе.

— На Ирбитской ярмаркѣ въ февралѣ ходко шли сельскохозяйственные машины, представленные мѣстными кузнецами и ближайшими земствами.

— Вятское Губ. Земство обратилось къ другимъ Губ. Земствамъ съ предложеніемъ принять участіе въ постройкѣ земскаго завода *сел.хоз. машинъ*.

Электротехническая промышленность.

Въ Москвѣ организуется А. А. Найденовымъ компанія русскихъ фабрикантовъ для сооруженія на торфяныхъ болотахъ Вязанск. губ. большой станціи «*Электрпередача*», которая должна снабжать электрической энергіей мануфактурныя фабрики егорьевскаго района.

— За 5 мѣсяцевъ войны производство русскихъ электротехническихъ заводовъ сильно возрасло; на нѣкоторыхъ заводахъ, напр. въ Петроградѣ, оно увеличилось на 40%. Введены также многія усовершенствованія, однако цѣны лампочекъ значительно повышены (на 25—30 и даже 100%).

Технологія дерева.

— Съѣздъ смолокурныхъ артелей въ Пенсуркѣ въ ноябрѣ рѣшилъ построить каньфолеваренный заводъ въ солыночодскомъ уѣздѣ при пучужско-афанасьевской артели.

— При содѣйствіи Костромскаго губ. земства въ варнавинскомъ уѣздѣ образовалось лѣтомъ

1914 г. „Большеполянское спиртопорошковое т-во“, въ которое вошли владѣльцы мелкихъ заводовъ сухой перегонки дерева. Всѣ вмѣстѣ они вырабатываютъ въ годъ 42.000 пуд. порошка уксусно-кисл. извести и 560.000 пудо-градусовъ древеснаго спирта. Вся эта партія полностью куплена русскимъ акціонернымъ о-вомъ химическихъ заводовъ „Шерингъ“.

Химическая промышленность.

— На собраніи Россійскаго О-ва химической промышленности 2 марта (въ Москвѣ) было доложено, что О-вомъ оборудована химическая лабораторія съ 12 отдѣленіями для подготовки опытныхъ химиковъ. Имѣется также электролитическое отдѣленіе. Оборудование лабораторіи обошлось 60.000 руб. О-во строить заводъ на р. Донѣ и намѣрено безоплатательно приобрести химич. заводъ на Волгѣ, перестроить его и лѣтомъ же приступить къ выработкѣ самыхъ необходимыхъ красокъ. Выяснилось, что цѣмцы, несмотря на войну, усиленно вырабатываютъ краски, чтобы потомъ выпустить ихъ на рынокъ по дешевой цѣнѣ.

— Запасы *селитры* истощились еще въ январѣ. Заводчики, чтобы не прекратить производства азотной кислоты, закупили партію въ одной изъ нейтральныхъ странъ.

— Производство *таннина* сократилось по недостатку чернильных орѣшковъ, которые шли изъ Китая черезъ Гамбургъ. Торговля находилась исключительно въ германскихъ рукахъ. Теперь удалось завязать непосредственныя сношенія съ Лондономъ.

— Истощились запасы *бокситовъ*. Розыски его во Франціи не привели къ положительнымъ результатамъ. Въ виду этого производству глинозема угрожаетъ приостановка.

— Заводы *серной кислоты*, которые работали на привозномъ колчеданѣ (изъ Испаніи, Португаліи и Норвегіи), озабочены полученіемъ его изъ домашнихъ залежей. Несмотря на обильныя залежи колчедана на Уралѣ, добыча его здѣсь едва превышала 4 м. пуд. А этого слишкомъ недостаточно для нуждъ нашей промышленности.

— Въ январѣ на съѣздѣ спичечныхъ фабрикантовъ въ Москвѣ выяснилось, что для нуждъ спичечной промышленности требуется ежегодно до 6.000 пуд. *фосфора* и до 130 т. пуд. *бертолетовой соли*. Производства фосфора въ Россіи нѣтъ. Для производства же бертолетки съѣздъ рѣшилъ заарендовать заводъ въ Выборгѣ, который по договору долженъ доставлять ежемѣсячно по 6.000 пуд. Первая партія уже выслана въ Москву. Остальное количество считается возможнымъ получить изъ Франціи. Второй съѣздъ въ мартѣ рѣшилъ строить собственный бертолетовый заводъ.

Производство красокъ.

— Еще въ ноябрѣ О-во фабрикантовъ и заводчиковъ сообщило Министерству Торговли и Пром., что всѣ химико-красочныя фабрики въ Россіи являются отдѣленіями соответствующихъ

германских предприятий. 90% акций „русских“ О-в, работающих в красочной промышленности, принадлежат основным герм. предприятиям. Для насаждения в России собственного производства О-во фаб. и завод. считает необходимым: 1) полное запрещение вывоза каменноугольного дегтя, 2) обложение вывозными пошлинами его продуктов: бензола, фенола, нафталина и антрацена и 3) установление повышенных пошлин как на сырые краски, так и на те продукты, которые употребляются при их производстве.

— В ноябре, некоторые крупные фабрики, за отсутствием нигрозина, перешли на сѣрную краску черного цвѣта.

— На засѣдании организациі объединенной промышленности 8 января в Петроградѣ было признано, что успѣх красочнаго производства всецѣло зависит отъ надлежащаго таможеннаго ограждения сырья и полуфабрикатов, необходимых для этой промышленности. Совѣщаніе рѣшило принять самую рѣшительную мѣру для насаждения русскаго производства.

— Проекты производства красокъ сильно заинтересовали бакинскихъ нефтепромышленниковъ. Они тоже предполагаютъ развитіе выработку бензола, нафтола и толуола. Поэтому они обѣщали свою поддержку московскимъ фабрикантамъ при выработкѣ соответствующаго таможеннаго тарифа.

— Группа англійскихъ промышленныхъ дѣятелей предложила московскимъ промышленникамъ работать совместно надъ одновременнымъ созданиемъ въ Англіи и Россіи самостоятельныхъ фабрикъ химическихъ продуктовъ и красокъ.

Медицина и фармація.

— Въ февралѣ ватной фабрикѣ Бубнова в Царифѣ разрушено производство гигроскопической ваты. Это—второй заводъ, который будетъ выработывать гигроскопическую вату. Первый—въ Москвѣ.

— 21 января Общеземскій съѣздъ получилъ первую партію хирургическихъ инструментовъ, изготовленныхъ Павловской кустарной артелью. Доставлены крючки для ранъ, пинцеты, анатомическія иглы и др.

— 4 февраля, подъ предѣлательствомъ Л. Н. Малиновскаго, состоялось первое засѣданіе междувѣдомственнаго Комитета по дѣламъ фармацевтической промышленности. Участиовали представители вѣдомствъ, Краснаго Креста, Всероссийскаго Земскаго Союза и общества для содѣйствія развитію химической промышленности и торговли. Обсуждался, между прочимъ, вопросъ: какія мѣропріятія слѣдуетъ рекомендовать для уменьшенія нашей зависимости отъ заграничнаго фармацевтическаго производства.

— Въ третьемъ засѣданіи этого Комитета, 27 февраля выяснилось, что мы испытываемъ нужду

главнымъ образомъ въ іодѣ, бромѣ, борѣ и висмутѣ, а также и въ ртути. Относительно же лекарственныхъ растений рѣшено предоставить вѣдомству землеустройства развитіе культуры лекарственныхъ растений.

— Главное управление землеустройства и земледѣлія рѣшило приступить, съ началомъ весны, къ посадкѣ наиболѣе необходимыхъ лекарственныхъ растений.

— Въ Ташкентѣ образовалось общество содѣйствія культурѣ лекарственныхъ растений. Учебная инспекція рѣшила разсыпать въ народныя школы краткія руководства къ разведенію лекарственныхъ растений, а также и сѣмена ихъ.

— Въ Тифлисѣ группа русскихъ капиталистовъ, располагающая крупными капиталами, предложила управленію Вормонскимъ заповѣднымъ имѣніемъ—организовать акціонерное О-во для эксплуатаціи Воронцовскаго плато въ цѣляхъ устройства здѣсь климатической станціи; гостиницы для туристовъ, санаторій и пр.

— Въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ поступилъ цѣлый рядъ ходатайствъ объ утвержденіи акціонерныхъ компаній для устройства лечебныхъ мѣстъ. Ходатайства заявлены относительно мѣстностей, находящихся на югѣ Россіи, въ центрѣ, на сѣверѣ и даже въ Сибири.

Оптическія и канцелярскія принадлежности.

— Варшавскіе оптики рѣшили устроить въ Варшавѣ специальную фабрику для шлифовки оптическихъ стеколъ. Стекла будутъ выработываться на стеклянномъ заводѣ въ Киев. губ.

— Карандашныхъ фабрикъ у насъ было только три: подъ Варшавой (въ Прушковѣ), въ Вильнѣ и въ Москвѣ. Первая разрушена нѣмцами, вторая имѣетъ небольшіе размѣры. Третья повысила цѣны на 40%. Карандаши, выписываемые изъ Англіи почтовыми посылками, обходятся въ Москвѣ дешевле карандашей собственного производства.

— Кнопки производились только на одной фабриктѣ въ Варшавѣ, которая открыта только годъ тому назадъ. Теперь она находится въ большомъ затрудненіи, такъ какъ нѣтъ ленточной стали, необходимой для этого производства.

— Нѣтъ ленточной стали и для перьевъ, которые производились на двухъ фабрикахъ,—въ Варшавѣ и въ Ригѣ. Всѣ эти фабрики вели переговоры съ О-вомъ „Продаметъ“ относительно выработки для нихъ ленточной стали. О-во согласилось, но поставило едва ли исполнимыя условія. А именно: заказъ будетъ исполненъ только черезъ 6 мѣсяцевъ, цѣна будетъ на 60% выше той, по которой фабриканты получали ее изъ Германіи, и притомъ стоимость заказа должна быть въ половинной части оплачена при самомъ подписаніи договора.

Запросы, поступившие в Справочное Бюро, и ответы на них.

Запрос № 51/88. — Г. Дуванск, 10/1 1915 г. Владелец мельницы запрашивает адреса русских, английских или американских фирм, кот. взяли бы заказ на постройку станков для производства предохранительных очков, фирм продающих фрезерные приборы приспособленные к простым токарным станкам и выслать список инструментов, в которых ощущается потребность в настоящее время.

Ответ. — Указаны адреса английских фирм, ставящих жестяничные станки, адрес русской фирмы ставящей фрезерные приборы для токарных станков простых и послан список инструментов, в кот. ощущается недостаток.

Запрос № 52/90. — Петроград, 13/1 1915 г. Владелец механической мастерской запрашивается о фирмах, кот. могли бы изготовить ему зубчатые колесики для бензиновых зажигалок с кремнем. Заказ в сотнях тысяч штук.

Ответ. — Сообщен адрес конторы в Петроград, кот. выразила желание получить заказ, и завода в Харькове, изготовляющего подобные зажигалки для безопасных ламп, вследствие чего запросчик вступил с ними в переговоры.

Запрос № 53/91. — Самара, 14/1 1915 г. Владелец химического производства запрашивает о фирмах, продающих монтаж-воск, шпатель-воск, рикштенде-воск и карнаубский воск.

Ответ. — Указано на заграничное происхождение всех этих продуктов и отсутствие их производства в России, а ныне и в продаже. Материалом почти для всех них является как основа озокерит и получаемый из последнего перезин. Озокерит добывается в России и его можно иметь в любом количестве. (Указан адрес 1) К сентябрю м-ся можно ожидать и получения отечественного перезина, так как предполагается постройка такого завода на юг России.

Запрос № 54/92. — Ст. Бистрян, Ст. ж. в., 15/1 1915 г. Мелкий промышленник просит указать руководство по производству черного костяного угля и угольного порошка и адреса свеклосахарных и др. заводов для сбыта изготовленного им продукта.

Запрос № 55/93. — Сысертский зав. Пермской губ. 15/1 1915 г. Владелец механической мастерской запрашивает о фирмах, покупающих прессы дыропробные и ножницы для металла.

Ответ. — Указаны фирмы в Харькове, запрашивавшая С. Б. о всякого рода мелких машинах-орудиях.

Запрос № 56/96. — Екатеринбург, 16/1 1915 г. Химик, работающий в одной из золотосплавочных лабораторий в городе, запрашивает указаний о способе приготовления коллоидального серебра, осевшим в нем о недостатке этого медицинского препарата и предполагая возможность готовить его в лаборатории, где он работает.

Запрос № 57/97. — Красноуфимск, Перм. губ., 17/1 1915 г. Уездная земская управа, уведомляя о производстве в Красноуфимском уезде кустарями следующих изделий: шпильчатые молотилок, "Сарапинка", рядовых сьялок, клеверосьялок, лопчатых борон, серпов, кос, кулесторбинок, плесеротерок, соломорезок, сортировок типа "Триумф", "Блюмерус", самоваров, топоров, сапог, пихтовую смолу и скипидара, просит уведомить Управу о спросе на эти изделия на рынке, а также, где она может купить цинк листовый, оловя, листовую медь и дубильные экстракты.

Ответ. — Указано на заграничное происхождение дубильных экстрактов и на адреса для получения дубильных материалов в Петроград, Москве и Ревеле. Даны также адреса фирм, у кот. можно купить просимые металлы. Кроме того, указано на Московский Народный Банк, работающий исключительно с земствами и кооперативами по сбыту продуктов.

Запрос № 58/99. — Г. Крелевиз, Черниловской губ., 19/1 1915 г. Городское общественное управление просит содействия в прислании сыбта на мстный холст (приложены образцы), а равно и указаний относительно улучшения производства мстных ткацких изделий и улучшения быта кустарей-ткачей.

Запрос № 59/100. — Харьков, 19/1 1915 г. Инженер запрашивает адреса заграничных заводов, главным образом в Италии, изготовляющие детали внутреннего сгорания.

Ответ. — Указаны адреса заводов в Милане, Турине и Сестри Поненте, изготовляющих двигатели внутреннего сгорания всевозможных типов: газовые, газогенераторные, керосиновые, смесительные типов и др. разных цилиндров, стационарные, автомобильные, судовые, аэропланные и др.

Запрос № 60/101. — Симферополь, 20/1 1915 г. Владелец плодового питомника запрашивает, где можно получить в России медный и желтый купорос.

Ответ. — Указаны адреса южных и петроградских заводов и склады фирм, торгующих этими товарами.

Запрос № 61/104. — Петроград, 24/1 1915 г. Представитель Варшавской химической фабрики запрашивает, где может купить: 1) английскую черную жести; 2) скипидар французский; 3) воск "карнауб"; 4) масло галлипольское, деревянное и оликовое.

Ответ. — 1) Даны адреса контор торгующих английской жестью и адреса русских производителей жести; 2) Скипидара французского в продаже почти н-ть, русский же имеется в значительном предположении; 3) Воск "карнауб" (растительный, пальмовый) и масло галлипольское имеются в ограниченном количестве в продаже. (Указаны адреса).

Отъ Справочнаго Бюро Комиссіи по промышленности.

Техническія конторы, фабрики, заводы, ремесленныя мастерскія и всѣ торговопромышленныя фирмы Справочное Бюро проситъ присылать свои каталоги и прейскуранты, а также дѣлать ему всякія сообщенія какъ о существующихъ затрудненіяхъ въ товарообмѣнѣ, такъ и о новыхъ успѣхахъ въ нашей технической и торговопромышленной дѣятельности.

Свѣдѣнія, имѣющія общественный интересъ, могутъ быть напечатаны въ Трудахъ Комиссіи по промышленности.

ПОЛНОЕ ОБОРУДОВАНИЕ

для развѣдки и разработки полезныхъ ископаемыхъ.
(Разсыпное и рудное золото, желѣзныя и мѣдныя руды, каменный уголь, соль, карьеры).

Буры „Кійстонъ“ (Канатное буреніе) для развѣдокъ, а также для нефтяного и артезіанскаго буренія.
Легкій развѣдочный буръ „Эмпайръ“ для развѣдки розсыпей.

Sullivan Machinery Company.

Алмазобурильныя машины: паровыя, электрическія, приводныя и ручныя.

Пневматическое оборудование рудниковъ и для проводки туннелей: компрессоры, перфораторы и ручныя молотки.

Врубовыя машины для подбойки угля и машины для разработки карьеровъ.

Allis-Chalmers Manufacturing Company.

Полное оборудование горнозаводскихъ предприятий: иловыхъ заводовъ, обогатительныхъ фабрикъ для рудъ (дробилки, бѣгуны, трубныя мельницы и т. д.) и каменнаго угля, мѣдноплавильныхъ заводовъ, цементныхъ заводовъ.

ОБОРУДОВАНИЕ ВАЛЬЦЕВЫХЪ МЕЛЬНИЦЪ.

Оборудованіе элеваторовъ-зернохранилищъ. ** Устройство сушилокъ для зерна.

Оборудованіе лѣсопильныхъ и деревообдѣлочныхъ заводовъ.

BUCYRUS COMPANY

ДРАГИ И ЭКСКАВАТОРЫ.

Единственное представительство для всей Россіи

МЕЖДУНАРОДНОЕ ТЕХНИКО-ПРОМЫШЛЕННОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО.

Телефонъ 41-66. — ПЕТРОГРАДЪ. — Б. Конюшенная, 29.

ОТДѢЛЕНІЯ: въ Екатеринбургѣ, Екатеринбургѣ. * Телеграфный адресъ: „КОЛЛЕГУМЪ“.

Каталоги и смѣты высылаются по первому требованію.

ОТЪ ИМПЕРАТОРСКАГО Русскаго Техническаго Общества.

При ИМПЕРАТОРСКОМЪ Русскомъ Техническомъ Обществѣ образована Комиссія по промышленности со Справочнымъ Бюро при ней, ставящая себѣ цѣлю:

1) выяснять всѣ затрудненія, которыя испытываютъ разныя отрасли нашей крупной, мелкой и кустарной промышленности, вслѣдствіе переживаемыхъ нами военныхъ событій;

2) оказывать предпріятіямъ содѣйствіе въ отысканіи рынка матеріаловъ и орудій производства;

3) содѣйствовать возникновенію новыхъ промышленныхъ предпріятій, какъ существовавшихъ уже въ Россіи производствъ, такъ и возникающихъ вновь для изготавленія предметовъ, которые доставлялись исключительно изъ-за границы;

4) давать соотвѣтствующія указанія потребителямъ относительно предметовъ отечественнаго производства или фабрикатовъ дружественныхъ и нейтральныхъ странъ.

5) давать указанія по вопросамъ, касающимся охраны жизни и здоровья рабочихъ.

Довода объ этомъ до всеобщаго свѣдѣнія, Справочное Бюро сообщаетъ, что оно безвозмездно даетъ отвѣты на запросы по всемъ отраслямъ промышленности какъ отдѣльнымъ лицамъ, такъ и учрежденіямъ или общественнымъ организаціямъ.

На отвѣтъ необходимо прилагать марку.

Съ запросами обращаться по адресу: Петроградъ, Фонтанка, 10, Справочное Бюро.

Во исполненіе пожеланій Комиссіи по промышленности, Редакція покорнѣйше проситъ присылать ей свѣдѣнія, въ какихъ промышленныхъ районахъ и **КАКІЯ КАТЕГОРИИ ПРОИЗВОДСТВА ТРЕБУЮТЪ РАБОЧИХЪ** или испытываютъ излишекъ въ нихъ. Такія свѣдѣнія будутъ печататься въ Трудахъ Комиссіи бесплатно.

Адресовать: Петроградъ, Фонтанка 10, Справочное Бюро.

